※事務事	業コード/ 0102020	0103	平成:	26 年度 事務	務事業シート				P1
	部 市民部	課 税務課			事業年度期限	● 無 ○ 有 (平	成 年度~平	平成 年度)	
会 計	一般会計	款•項•目 02020	01税務総務費		新規/継続	継続 市民協働	· 行政主体	総合計画コード	5422
	03税務事務総合調整事	業			(事業区分1)	NY N	1] 以工体	松口   四コード	3422
目 的 (成果)	市税について市民の理解	解を深め、税に関う	する意識の高揚を図り、自主財	源を確保する。	0				
内 容 (概要)	●税関係団体研修会の ●税関係団体への負担		報の収集						
■事業費	, , , , , , ,						(単位:円)		
_ 7 51430	平成24年度	決算	平成25年度 決算	拿	平成	26年度 予算			
事業内容	●税制度の啓発、広報 ●税関係団体への負担 ●税関係団体研修会等		<ul><li>●税制度の啓発、広報</li><li>●税関係団体への負担金の</li><li>●税関係団体研修会等の参</li></ul>	納付等加	<ul><li>●税制度の啓発、広報</li><li>●税関係団体への負担</li><li>●税関係団体研修会等</li></ul>		_	【特記事項】	
財源内訳	- その他 - 一般財源 計	952,740 952,740	計	741,608 741,608	国庫支出金 県支出金 市債 その他 一般財源		893,000 110,000 1,003,000		
	節番 節名称	金額	節番 節名称		節番 節名称	金額	ち臨時分		
	09 旅費		09 旅費		09 旅費	66,000			
	11 需用費		11 需用費		11 需用費	157,000			
	19 負担金、補助及び交付	<del>†金</del> 785,400	19 負担金、補助及び交付金	569,600	19 負担金、補助及び交付金	780,000			
歳出内訳									
	決算額計	952,740	決算額計	741,608	予算現額計	1,003,000	0		
(参考)	H24当初予算額	1,006,000			伸び率(%) 対・決 35.2		1.1 +		
人件費	職員人件費 2.40 人				職員人件費 2.30 人工		7,739,000		
総事業費		20,317,740		19,278,608	歳出+職員人件費		8,742,000		

#### ■指標

	■ 1 D JV									
禾	重類	指標名	単位	説明		平成24年度	平成25年度	平成26年度		
活動指		税関係団体研修会及び申告相談研修 の参加人数	人	税務研修会・税制改正説明会等の参加	目標 実績	70 88	70 95	80		
	旨標	租税教室の実施回数	回	租税教室の実施	目標 実績	3 5	3 4	3		
成果指標		自書申告件数	件	申告書の自書作成の推進	目標 実績	4,000 4,092	4,000 4,347	4,500		
	旨標				目標 実績					

#### ■事務事業の点検

心	亜	性	ന	占	梌

- ✓ 法定受託事務であるなど、市が実施する義務がある
- 事業を休廃止した場合、市民生活(行政サービスの提供)に深刻な影響が発生する
- 社会情勢の変化を踏まえても十分なニーズがある(ニーズを説明できる)

【必要性 Total判定】口

- A:高い(義務)○ B:普通
  - C:低い

<Total判定の根拠など、必要性に関する補足説明>

・地方自治法、地方税法に基づく事務である。

#### 目標達成状況の点検

- ✓ 活動に関する昨年度の目標は概ね達成できた
- ☑ 成果に関する昨年度の目標は概ね達成できた
- 「取り組み方針(改善方針)」など指標に表れない事項について昨年度の目標は達成できた

## 【目標達成状況 Total判定】

- A:目標よりも大きな成果が得られた B:概ね目標の成果が得られた
- C:目標とする成果が得られなかった

### <Total判定の根拠など、目的達成状況に関する補足説明>

・税務署、県税事務所等との連携により新制度や改正内容等の知識が得られた。

#### 実施内容・方法の点検

- □ 社会情勢やニーズの変化等を踏まえると、サービス対象・水準を見直す必要がある
- 当該事業の受益者が特定の個人や団体に偏っている
- 民間事業者やNPOなどに任せられる業務がある
- コストを下げる工夫が考えられる
- ▽ 成果を高める工夫が考えられる

## 【実施内容等 Total判定】口

- A:見直す余地があり直ぐに実施 B:見直す余地があるが時間が必要
- C: 見直す余地がない

#### <Total判定の根拠など、実施内容・方法に関する補足説明>

・専門的技能や知識を得る研修においては、参加人数に制限があるため、研修後の課内職員 への伝承方法の工夫が必要。

#### ■課題と対応方策

課題	・社会環境の変化に対応し、納税者に対し評価や課税の説明責任を果 たすための知識の習得
次年度における 対応方策 (改善方策)	・税務の基礎的な研修や専門的な技能を要する評価の知識を得る研修 等、職員の経験や実務に応じた研修へ積極的に参加する
中長期的な視 点での対応方 策 (改善方策)	・税務行政の変化に対応できる職員の養成を図る

#### ■今後の方向性

	一次評価 【課長評価】	
評価者	大久保 昌明   担当課名   税務課	
事業の方向性	● このまま継続 ○ 改善して継続 ○ 休廃止 (年後を目処)	○ 終了
事業費の方向性	○ 増額 ● 現状維持 ○ 減額	
次年度の 取組方針 (改善方針)	引き続き各種研修に積極的に参加し、知識の習得を図る	

	二次評価【部長評価】				
部長名	飯田泰寛 担当部名 市民部				
確認	☑ 確認				
	現行の取組みを継続する。				

※事務事業コード/ 0102020202 平成 26 年度 事務事業シート 部署名 部 市民部 課税務課 事業年度期限 有 (平成 年度~平成 年度) 一般会計 款•項•目 020202賦課費 新規/継続 行政主体 市民協働 総合計画コード 5422 事業名 (事業区分1) 02市税賦課事務事業 目的 税負担の適正・公正化を図り、自主財源を確保する。 (成果) 内 容 市税課税対象者の適正な把握に努めた納税通知書・台帳・統計調書の調製 (概要) ■事業費 (単位:円) 平成24年度 決算 平成25年度 決算 平成26年度 予算 ●申告資料投入·検収●未申告相談●扶 ●申告資料投入•検収●未申告相談●扶 ●申告資料投入·檢収●未申告相談●扶養否認調查 養否認調查●課税対象者の所得把握● 養否認調査●課税対象者の所得把握● 事業内容 ●課税対象者の所得把握●固定資産評価・名寄帳電 固定資産評価・名寄帳電算処理●税制度 間定資産評価・名寄帳電算処理●税制度 算処理●税制度の周知徹底 ●エルタックスの推進 【特記事項】 の周知徹底 ●エルタックスの推進 の周知徹底 ●エルタックスの推進 ·H25年度決算 県支出金(県税 国庫支出金 国庫支出金 国庫支出金 徴収事務委託金)は市税賦課事 県支出金 68,520,685 県支出金 69,245,828 県支出金 -63,196,000 務事業と職員人件費に充当。 ·H26年度予算 13委託料 市債 市債 市債 財源内訳 住民税ファイリングシステム委託 その他 その他 その他 508,000 1,199,000円第2回定例会で補正 一般財源 一般財源 一般財源 -8,182,741-16,957,99363,704,000 済。 52,287,835 60,337,944 計 - うち臨時分 節名称 節名称 金額 節番 金額 節番 節名称 金額 節番 07 賃金 1,329,130 07 賃金 1,481,000 07 賃金 5,880,000 11 需用費 693,437 11 需用費 758,099 11 需用費 817,000 12 役務費 3,984,072 12 役務費 4,032,174 12 役務費 4.219.000 13 委託料 13 委託料 27,931,752 13 委託料 27,902,878 25,154,000 14 使用料及び賃借料 14 使用料及び賃借料 14 使用料及び賃借料 43,000 183,960 158,445 19 負担金、補助及び交付金 537,043 19 負担金、補助及び交付金 682,076 19 負担金、補助及び交付金 683,000 22 補償補填及び賠償金 22 補償補填及び賠償金 500,000 22 補償補填及び賠償金 500,000 歳出内訳 23 償還金利子及び割引料 25,670,950 23 償還金利子及び割引料 17,273,163 23 償還金利子及び割引料 26,400,000 27 公課費 27 公課費 7.600 8.0001 1 1 決算額計 決算額計 予算現額計 63,704,000 500,000 60,337,944 52,287,83 (参考) H24当初予算額 H25当初予算額 伸び率(%) 対・決 21.8 対•予 65,793,000 65,618,000 -2.9人件費 職員人件費 6.50 人工 職員人件費 6.00 人工 職員人件費 6.30 人工 52,447,000 48,359,000 48,589,000 歳出+職員人件費 歳出+職員人件費 歳出+職員人件費 総事業費 112,293,000 112,784,944 100,646,83

### ■指標

	■ 7日19	/日宗 / 「							
	種類	指標名	単位	説明		平成24年度	平成25年度	平成26年度	
活動指標	活動	申告·未申告相談日数	日	申告相談及び未申告相談の実施	_目標_ 実績	<del>29</del>	$\frac{30}{31}$	<u>30</u>	
	指標	税制度の周知回数	回	市民が税制度の理解を得るための広報	目標_	\frac{10}{15}	<u>10</u> 18	20	
成果指標	<b>以果</b>	税相談件数	件	税相談や課税内容の問い合わせ等の対応	_目標_ 実績	<u>150</u>	<u>150</u> 147	135	
					_目標_ 実績				

■事務	8事業の点検		•
必要性	生の点検		
<b>4</b>	法定受託事務であるなど、市が実施する	義務がある	
	事業を休廃止した場合、市民生活(行政)	サービスの提	供)に深刻な影響が発生する
	社会情勢の変化を踏まえても十分なニー	-ズがある(ニ	ーズを説明できる)
	要性 Total判定】口		
• A	A:高い(義務) O:#通 O:-(	氐い	
_ < To	ptal判 <b>定の根拠など、必要性に関する補兄</b> 、税制改正が行われることから、税負担の	<b>2説明&gt;</b> 公平・適正な	賦課のため税務関係研修への参
	よる職員の税知識の一層の向上が必要		,
目標這	を 成状況の点検 おります おります おります おります かんしょう おります かんしょう おいま しんしょう しゅうしゅう しゅう		
<b>✓</b>	活動に関する昨年度の目標は概ね達成	できた	
✓ .	成果に関する昨年度の目標は概ね達成	できた	
	「取り組み方針(改善方針)」など指標に表	れない事項に	ついて昨年度の目標は達成できた
	標達成状況 Total判定】 A:目標よりも大きな成果が得られた ◎ B:概ね目	標の成果が得	られた
	D:目標とする成果が得られなかった		
<tc< td=""><td>tal判定の根拠など、目的達成状況に関す</td><td>する補足説明</td><td>&gt;</td></tc<>	tal判定の根拠など、目的達成状況に関す	する補足説明	>
	に対する市民の理解を得るため、税情報		
実施内	容・方法の点検		
	社会情勢やニーズの変化等を踏まえると		
	当該事業の受益者が特定の個人や団体		
	民間事業者やNPOなどに任せられる業務	外がある	
	コストを下げる工夫が考えられる		
	成果を高める工夫が考えられる		
O A		ナ余地があるが明	寺間が必要
( ) (	): 目市す全地がたい		

<Total判定の根拠など、実施内容・方法に関する補足説明>

・より効率的な電算業務の促進の検討が必要である。

# ■課題と対応方策

課題	・正確で、公平な課税に資するための、適時の課税資料の取得や把握、 入力処理、点検等の体制づくり
次年度における 対応方策 (改善方策)	・申告相談については、関係機関との連携を強化し、庁内においては市 民部各課や税務経験職員等との協力体制を確保する。
中長期的な視 点での対応方 策 (改善方策)	・申告相談については、効率的体制へ向けての協議 ・賦課にあたっての、入力・異動処理に対応できる体制づくりの強化

■今後の方向性		
	一次評価 【課長評価】	
評価者	大久保 昌明 <b>担当課名</b> 税務課	
事業の方向性	○このまま継続 ◎ 改善して継続 ○休廃止 (年後を目処)	○ 終了
事業費の方向性	○ 増額 ● 現状維持 ○ 減額	
	適正、公平な賦課のため税知識の習得とともに、、事務処理に チェック体制の強化に努める。	おける

	二次評価【部長評価】						
部長名	■飯田 泰寛	担当部名·市民部					
確認	✓ 確認						
	基幹系システムのクラウド化に ローアップに努める。	ついては、10月の移行後もシステムのフォ					

※事務事業コード/ 0102020203 平成 26 年度 事務事業シート ● 無 ○ 有 (平成 課税務課 部署名 部 市民部 事業年度期限 年度~平成 年度) 一般会計 款•項•目 020202賦課費 新規/継続 市民協働 行政主体 総合計画コード 5422 事業名 (事業区分1) 03固定資産適正評価事業 目的 固定資産評価基準に基づき、適正かつ公正な評価を実現し、市税を確保する。 (成果) 内 容 固定資産税の実務全般において、新しい情報を基に課税客体の把握に努め、公平で適正な価格体系の確立を図るために必要な業務を行う。 (概要) ■事業費 (単位:円) 平成24年度 決算 平成25年度 決算 平成26年度 予算 ●時点修正●地番図管理システムのデー ●時点修正後の路線価算出・画地認定・ ●時点修正●地番図管理システムのデータ更新及び タ更新及び保守●画地データ修正●標準 事業内容画地計測、公開用路線図及び路線価表示 保守●画地データ修正●標準宅地不動産鑑定評価● 宅地不動産鑑定評価●平成27年度評価 台帳の作成●時点修正●公図加除修正 平成27年度評価替土地評価資料整備 (特記事項) **替土地評価資料整備** •H26委託料でH27年度評価替え 国庫支出金 国庫支出金 国庫支出金 の不動産鑑定評価が減額 県支出金 県支出金 不動産鑑定評価委委託 -13,440,000 県支出金 市債 市債 市債 財源内訳 税務資料整備業務委託 +2,312,000 その他 その他 その他 一般財源 一般財源 一般財源 5,299,140 20,114,640 11,205,000 5,299,140 11,205,000 計 20,114,640 - うち臨時分 節名称 節番 金額 節番 節名称 余額 節番 節名称 余額 13 委託料 5,299,140 11 需用費 79,800 13 委託料 10,906,000 2,312,000 13 委託料 20.034.840 14 使用料及び賃借料 299,000 -1 歳出内訳 1 1 決算額計 5,299,140 決算額計 予算現額計 11,205,000 2,312,000 20,114,640 (参考) H24当初予算額 H25当初予算額 伸び率(%) 対・決 -44.3 対∙予 11,561,000 20,129,000 -44.3人件費 職員人件費 3.10 人工 職員人件費 2.70 人工 職員人件費 2.40 人工 25,013,000 21,761,000 18,510,000 歳出+職員人件費 総事業費 歳出+職員人件費 歳出+職員人件費 30,312,140 41,875,640 29,715,000

#### ■指標

	175								
種	頁 指標名	単位	説明		平成24年度	平成25年度	平成26年度		
	時占体工郷党証価ポイル粉	地点	土地価格に関する下落状況を把握するための標準宅地の鑑定評価	目標_	249	249	249		
活動	カ 時点修正鑑定評価ポイント数	地点	工地   俗に関する「俗仏仏と仏経りるにめが原中七地の風足計    	実績	249	249			
指	<u> </u>	I		目標_					
				実績					
成果指標	時点修正鑑定評価反映件数	<b>/</b> 生:	土地の価格形成要因の的確な評価に基づく課税の反映	_目標_ 実績	249	249	249		
	₹	<u>                                     </u>			249	249			
				目標					
				実績					

■事務事業の点検					
必要性の点検					
✓ 法定受託事務であるなど、市が実施する義務がある					
事業を休廃止した場合、市民生活(行政サービスの提供)に深刻な影響が発生する					
社会情勢の変化を踏まえても十分なニーズがある(ニーズを説明できる)					
【必要性 Total判定】口					
● A:高い(義務) B:普通 C:低い					
<total判定の根拠など、必要性に関する補足説明></total判定の根拠など、必要性に関する補足説明>					
・公平な課税を進めるために課税客体の把握をするうえで必要不可欠である。					
目標達成状況の点検					
✓ 活動に関する昨年度の目標は概ね達成できた					
□ 成果に関する昨年度の目標は概ね達成できた					
□ 「取り組み方針(改善方針)」など指標に表	<b>長れない事項に</b>	ついて昨年度の目標は達成できた			
【目標達成状況 Total判定】					
	○ A:目標よりも大きな成果が得られた ● B:概ね目標の成果が得られた				
○ C:目標とする成果が得られなかった					
<total判定の根拠など、目的達成状況に関する補足説明></total判定の根拠など、目的達成状況に関する補足説明>					
・時点修正鑑定評価により公平かつ適正な課税を行った。					
実施内容・方法の点検					
社会情勢やニーズの変化等を踏まえる	と、サービス対	象・水準を見直す必要がある			
当該事業の受益者が特定の個人や団体に偏っている					
民間事業者やNPOなどに任せられる業務がある					
✓ コストを下げる工夫が考えられる					
成果を高める工夫が考えられる					
【実施内容等 Total判定】口					
○ A:見直す余地があり直ぐに実施 ● B:見直す余地があるが時間が必要					
○ C: 見直す余地がない					
<total判定の根拠など、実施内容・方法に関する補足説明></total判定の根拠など、実施内容・方法に関する補足説明>					
・地番図管理システムを有効活用し、効率的な	・地番図管理システムを有効活用し、効率的な業務運用を図る。				

# ■課題と対応方策

課題	・土地評価の基礎資料整備の更新による公平で適正な価格体系の確立 ・課税基礎資料のデータ化による業務の効率化
次年度における 対応方策 (改善方策)	・平成27年度評価替えに向けての現況の把握調査の推進
中長期的な視 点での対応方 策 (改善方策)	・課税基礎資料のデータ化の推進

# ■今後の方向性

<u> </u>				
一次評価【課長評価】				
評価者	大久保 昌明 <u>担当課名</u> 税務課			
事業の方向性	● このまま継続 ○ 改善して継続 ○ 休廃止 (年後を目処) ○ 終了			
事業費の方向性	○ 増額 ● 現状維持 ○ 減額			
次年度の 取組方針 (改善方針)	針 H27年度評価替えに向けて、基礎資料の整備に努める。			

二次評価【部長評価】			
部長名	·飯田 泰寛	担当部名市民部	
確認	<mark>. ✓ 確認</mark>		
	27年度評価替えに向けて、特に、市街化区域内の地目認定及び価格の決定に万全を期す。		