

地域活性化・地域住民生活等緊急支援交付金(地方創生先行型)に係る事業実施結果報告  
 (外部有識者及び議会による効果検証の時期・方法・体制等)

|                 |         |        |                      |         |  |
|-----------------|---------|--------|----------------------|---------|--|
| 都道府県名           | 茨城県     | 担当部局課名 | 地方創生・事業推進担当          |         |  |
| 市町村名            | かすみがうら市 | 担当者氏名  | 猪俣直宏                 |         |  |
| 都道府県・市町村コード(5桁) | 08230   | 電話     | 029-897-1111(内線2634) | メールアドレス | <a href="mailto:kikaku@city.kasumigaura.ibaraki.jp">kikaku@city.kasumigaura.ibaraki.jp</a> |

| ①<br>外部有識者による効果検証の時期 |   | ②<br>外部有識者による効果検証の方法  | ③<br>外部有識者の効果検証の体制   | ④<br>外部有識者による効果検証の公表方法         | ⑤<br>議会による効果検証の有無 | ⑥<br>議会による効果検証の時期 |   | ⑦<br>議会による効果検証の方法  |
|----------------------|---|---|--|--------------------------------|-------------------|-------------------|---|--|
| 年                    | 月 |   |  |                                |                   | 年                 | 月 |  |
| H28                  | 6 | <p>「かすみがうら市まち・ひと・しごと創生有識者会議」による検証</p> <p>※特に「地域資源活用サイクリングプログラム等開発事業」については、平成28年度より「サイクリングプログラムを核とした地域活性化DMO推進事業」として展開していくにあたり、将来はインバウンドによる交流人口の拡大も視野に入れている。RESAS国籍別訪問者数を見ると、近年、台湾から茨城県への訪問者が激増している。台湾は自転車の先進国であり、本事業とのリンクは大いに期待できることを議論に踏まえた。</p> <p>※会議において、RESASを活用した資料「かすみがうら市人口等の状況」を用い参考とした。</p> | <p>大塚洋一郎<br/>特定非営利活動法人農商工連携サポートセンター 代表理事</p> <p>狩野良和<br/>(認定こども園狩野学園 理事長・市民)</p> <p>川島宏一<br/>(筑波大学システム情報系社会工学域 教授)</p> <p>川村成二<br/>(市議会 総務常任委員長・市民)</p> <p>近藤かおる<br/>(関東経済産業局地域経済部地域振興課 課長)</p> <p>櫻井理恵<br/>(櫻井ブルーベリー園 代表・市民)</p> <p>鈴木隆之<br/>(土浦地域労働者福祉協議会 事務局長・市民)</p> <p>兵藤昭彦<br/>(四方騎農園 代表・市民)</p> <p>藤崎和則<br/>(茨城新聞社 土浦・つくば支社 編集部長)</p> <p>古橋智樹<br/>(株式会社Mind-Neo 代表取締役・市民)</p> <p>真藤実男<br/>(かすみがうら市商工会 会長・市民)</p> <p>渡辺一洋<br/>(筑波銀行 上席執行役員 営業副本部長)</p> | H28年7月に市HPのまち・ひと・しごと創生ページに掲載予定 | なし                |                   |   | 議会による検証については、左記のとおり「なし」としているが、外部有識者に議会代表として参画してもらっていること、また、9月の議会で実施される決算審査においては、事業評価シートを基に取組内容が審議されることから、これらが「議会による検証」を兼ねることとしている。 |

地域活性化・地域住民生活等緊急支援交付金(地方創生先行型)に係る事業実施結果報告  
(各交付対象事業の重要業績評価指標(KPI)の実績値等)

|                 |         |        |             |                      |         |  |  |
|-----------------|---------|--------|-------------|----------------------|---------|--|--|
| 都道府県名           | 茨城県     | 担当部局課名 | 地方創生・事業推進担当 |                      |         |  |  |
| 市町村名            | かすみがうら市 | 担当者氏名  | 猪俣直宏        |                      |         |  |  |
| 都道府県・市町村コード(5桁) | 08230   | 連絡先    | 電話          | 029-897-1111(内線2634) | メールアドレス | <a href="mailto:kikaku@city.kasumigaura.ibaraki.jp">kikaku@city.kasumigaura.ibaraki.jp</a> |  |

| No | ①<br>交付対象事業の名称                         | ②<br>交付金の種類 | ③<br>実績額<br>単位:円 | ④<br>本事業における重要業績評価指標(KPI) |                           |    |      | ⑤<br>本事業終了後における実績値 |      | ⑥<br>外部有識者からの評価 |                   | ⑦<br>実績値を踏まえた事業の今後について                  |          |  |
|----|--|-------------|------------------|---------------------------|---------------------------|----|------|--------------------|------|-----------------|-------------------|---|----------|--|
|    |  |             |                  | 指標                        | 指標値                       | 単位 | 目標年月 | 実績値                | 事業効果 | 事業の評価           | 外部有識者からの意見        | 今後の方針                                   | 今後の方針の理由 |  |
| 1  | (仮称)かすみがうら市まち・ひと・しごと創生総合戦略及び人口ビジョン策定事業 | 基礎交付        | 9,774,000        | 指標①                       |                           |    |      |                    |      |                 |                   |   |          |  |
| 2  | 移住支援事業                                 | 基礎交付        | 400,000          | 指標①                       | 空き家を通じた移住者数               | 5  | 人    | H28.3              | 7人   | 地方創生に非常に効果的であった | 総合戦略のKPI達成に有効であった | まだ1年目であるため、具体的な効果検証には至らないが、取組みは継続していくべき | 事業の継続    | 空き家バンクやリフォーム助成を活用した施策はまだはじまったばかりの事業であるため、今後も継続し、更なる移住・定住を促進していく。                   |
|    |  |             |                  | 指標②                       | 〃                         | 2  | 世帯   | H28.3              | 2世帯  |                 |                   |   |          |  |
|    |  |             |                  | 指標③                       |                           |    |      |                    |      |                 |                   |   |          |  |
|    |  |             |                  | 指標④                       |                           |    |      |                    |      |                 |                   |   |          |  |
|    |  |             |                  | 指標⑤                       |                           |    |      |                    |      |                 |                   |   |          |  |
| 3  | 企業立地促進助成事業                             | 基礎交付        | 26,000,000       | 指標①                       | 新規雇用(採用)者数                | 7  | 人    | H28.3              | 6人   | 地方創生に相当程度効果があった | 総合戦略のKPI達成に有効であった | まだ1年目であるため、具体的な効果検証には至らないが、取組みは継続していくべき | 事業の継続    | 企業が当市への進出にあたっては、平成28年度より選考制度の更なる拡充をしており、今後も企業誘致施策は継続して実施する。                        |
|    |  |             |                  | 指標②                       | 売上や生産性向上等のため新たに設備を投資する企業数 | 2  | 社    | H28.3              | 1社   |                 |                   |   |          |  |
|    |  |             |                  | 指標③                       |                           |    |      |                    |      |                 |                   |   |          |  |
|    |  |             |                  | 指標④                       |                           |    |      |                    |      |                 |                   |   |          |  |
|    |  |             |                  | 指標⑤                       |                           |    |      |                    |      |                 |                   |   |          |  |
| 4  | 地域資源活用サイクリングプログラム等開発事業                 | 基礎交付        | 8,470,000        | 指標①                       | モニタリング等参加人数               | 30 | 人    | H28.3              | 14人  | 地方創生に効果があった     | 総合戦略のKPI達成に有効であった | まだ1年目であるため、具体的な効果検証には至らないが、取組みは継続していくべき | 事業の継続    | 今回の事業を基に平成28年度より、「サイクリングプログラムを核とした地域活性化DMO推進事業」として、官民連携で設立した新会社を中心となり、事業の実施を行っている。 |
|    |  |             |                  | 指標②                       | 地域産品開発等に取組む案件             | 2  | 件    | H28.3              | 5件   |                 |                   |   |          |  |
|    |  |             |                  | 指標③                       |                           |    |      |                    |      |                 |                   |   |          |  |
|    |  |             |                  | 指標④                       |                           |    |      |                    |      |                 |                   |   |          |  |
|    |  |             |                  | 指標⑤                       |                           |    |      |                    |      |                 |                   |   |          |  |
| 5  |  |             |                  | 指標①                       |                           |    |      |                    |      |                 |                   |   |          |  |
|    |  |             |                  | 指標②                       |                           |    |      |                    |      |                 |                   |   |          |  |
|    |  |             |                  | 指標③                       |                           |    |      |                    |      |                 |                   |   |          |  |
|    |  |             |                  | 指標④                       |                           |    |      |                    |      |                 |                   |   |          |  |
|    |  |             |                  | 指標⑤                       |                           |    |      |                    |      |                 |                   |   |          |  |

各事業の評価等を踏まえた地方版総合戦略の見直しの有無

地方版総合戦略を見直した場合はその内容。見直しを行わないこととした場合はその理由