

霞ヶ浦中学校スクールバス運行基準の一部見直しについて

霞ヶ浦中学校のスクールバスについては、中学校の統合によって通学距離や通学時間が長くなり、負担が増えることになる旧北中学校の生徒が、安全に通学し、かつ、通学を容易にするため運行することにあわせ、公平性の観点から、同条件で旧南中学校区も運行しています。

また、現行の運行基準においてスクールバスの運行は、平成30年度末までに運行基準の見直しを行うこととしていたことから、今般、運行基準の見直しを行うものです。

1. アンケート調査の実施

- (1) スクールバス運行基準の見直しに関するアンケート **資料1**・・・P5
- ・実施期間：平成30年7月9日～平成30年7月18日
 - ・調査対象：霞ヶ浦中学校保護者及び霞ヶ浦中学校区小学校6年生保護者
 - ・回収状況：66.2%（319人／482人）

(2) アンケート結果の概要

①距離要件（現行は6km以上）

「現行基準のまま」という回答が、全体の78.1%と非常に高く、「7km」「8km」「9km」と回答した方が合わせて5.9%と低い状況である。

また、「その他」と回答した方の意見として、「3km」「4km」「5km」、それから「何kmでも希望により乗せても良い」等の意見があった。

②乗車時間について（現行は30分から40分程度）

「現行基準のまま」という回答が、全体の82.4%と非常に高く、「50分以内」「1時間以内」と回答した方が合わせて4.4%と低い状況である。

また、「その他」と回答した方の意見として、「20分」「30分以内」等の意見があった。

③有料となった場合

「保護者の負担でも利用する」という回答が、全体の35.4%、「バスを使わず自転車等で通学する」という回答が39.2%という状況である。

また、「その他」と回答した方の意見として、「有料はありえない」「保護者による送迎」「有料であっても使う必要のある人は使うので、各家庭に任せる」「徒歩で通学」といった意見等があり、概ね、有料になったらバス以外で通学するという意見が多い状況である。

④自己負担の料金（「保護者負担でも利用する」と回答した方のみ）

「1,000円/月」という回答が、全体の33.6%と最も高く、「2,000円/月」以下の割合は、68.1%であり、自己負担であっても低料金の意見が多い。

2. 運行基準の見直しの考え方

- ・ 現時点では、引き続き、現行のまま運行することとします。
- ・ 現行では、AからDの4コースで運行していますが、利用希望者数や分布等、またアンケートで頂いたご意見を踏まえて、必要に応じて、運行便数、運行コース或いはバスの大きさ等、随時見直しを行うこととします。

3. 霞ヶ浦中学校スクールバス運行基準の改正

改正前	改正後
<p style="text-align: center;">スクールバス運行基準</p> <p style="text-align: right;">平成26年4月1日</p> <p>○ 南中学校と北中学校の統合によって、通学距離や通学時間が長くなり、負担が増えることとなる北中学校の生徒が、安全に通学し、元気に学校生活を送ることができるよう、通学を容易にするためスクールバスを運行します。あわせて、公平性の観点から、同じ条件で南中学区でもスクールバスを運行します。</p> <p>○ 霞ヶ浦中学校スクールバスは、中型または小型程度のバスにより無料で運行します。</p> <p>○ 霞ヶ浦中学校の通学区域に居住し、自宅からの通学距離がおおむね6km以上で、利用を希望し、年度単位で登録した生徒を対象とします。ただし、空席の範囲内において、2学期からの追加登録を認めること</p>	<p style="text-align: center;">霞ヶ浦地区中学校スクールバス運行基準</p> <p style="text-align: right;">平成26年4月1日</p> <p>○ 南中学校と北中学校の統合によって、通学距離や通学時間が長くなり、負担が増えることとなる北中学校の生徒が、安全に通学し、元気に学校生活を送ることができるよう、通学を容易にするためスクールバスを運行します。あわせて、公平性の観点から、同じ条件で南中学区でもスクールバスを運行します。</p> <p>○ 霞ヶ浦中学校スクールバスは、中型または小型程度のバスにより無料で運行します。</p> <p>○ 霞ヶ浦中学校の通学区域に居住し、自宅からの通学距離がおおむね6km以上で、利用を希望し、年度単位で登録した生徒を対象とします。ただし、空席の範囲内において、2学期からの追加登録を認めること</p>

とします。

○ 正当な理由なくスクールバスに乗車しない状態が継続している場合は、登録を取り消すこととします。

○ 霞ヶ浦中学校からの距離が6 km以上の地点に停留所を設置します。

○ 停留所の設置にあたっては、次の点を考慮し、利用生徒及び通行者・車両の安全に配慮することとします。

- ・坂道には基本的に設置しない。
- ・歩道のない道路は、利用生徒の待機スペース等を考慮する。
- ・交差点、道路の曲がり角又は横断歩道の直近には設置しない（最低5 m以上）。
- ・坂道やカーブ等の道路線形の変化点には設置しない。

○ 通学距離が6 km以内の生徒であっても、指定の停留所を利用することにより、乗車できるものとします。

○ 運行コースは、**A～Dの4コースで、利用希望者の分布等を踏まえて設定するものとし、集落または一団の集落に1か所程度の停留所を設置して運行します。**

○ 乗車時間については、30分から40分程度とします。

○ 便数は、朝の登校時1便、夕方の下校時2便で、下校時は、授業終了時間及び部活動終了後の出発とします。

○ 休日の部活動については、練習時間に合わせ、登下校時に運行します。

○ 対象地区については、次のとおりとします。（霞ヶ浦中学校から概ね6 kmを超える地区）

佐賀地区 坂東、上東、西方、二ノ宮、坂有河、志戸崎西一、志戸崎西二、志戸崎西三、志戸崎中、志戸崎東一、志戸崎東二、横須賀、根本前原、北前原、

とします。

○ 正当な理由なくスクールバスに乗車しない状態が継続している場合は、登録を取り消すこととします。

○ 霞ヶ浦中学校からの距離が6 km以上の地点に停留所を設置します。

○ 停留所の設置にあたっては、次の点を考慮し、利用生徒及び通行者・車両の安全に配慮することとします。

- ・坂道には基本的に設置しない。
- ・歩道のない道路は、利用生徒の待機スペース等を考慮する。
- ・交差点、道路の曲がり角又は横断歩道の直近には設置しない（最低5 m以上）。
- ・坂道やカーブ等の道路線形の変化点には設置しない。

○ 通学距離が6 km以内の生徒であっても、指定の停留所を利用することにより、乗車できるものとします。

○ 運行コースは、**利用希望者の分布等を踏まえて設定するものとし、集落または一団の集落に1か所程度の停留所を設置して運行します。**

○ 乗車時間については、30分から40分程度とします。

○ 便数は、朝の登校時1便、夕方の下校時2便で、下校時は、授業終了時間及び部活動終了後の出発とします。

○ 休日の部活動については、練習時間に合わせ、登下校時に運行します。

○ 対象地区については、次のとおりとします。（霞ヶ浦中学校から概ね6 kmを超える地区）

佐賀地区 坂東、上東、西方、二ノ宮、坂有河、志戸崎西一、志戸崎西二、志戸崎西三、志戸崎中、志戸崎東一、志戸崎東二、横須賀、根本前原、北前原、

沖ノ内、山田、石田、後路、上根、田
伏中台

安飾地区 高賀津、平、北ノ坊、中道、
田子内、小津、柏崎先浜、柏崎下宿、
柏崎横町、柏崎上宿、宮下、富士見台

牛渡地区 柳梅、有河

宍倉地区 天神、天神第一、鹿ノ山、鹿
ノ山第二、希望ヶ丘、東京製綱、東宝
ランド、かんだつ住宅、巾木免、新生

- スクールバスの運行は、北中学校区の
通学環境の急激な変化を緩和するため、
運行を開始したものであり、利用状況や
道路、交通安全施設の整備状況等を考慮
しながら、平成30年度末までに運行の
必要性、運行便数、運行コース、運行料
金等を含めた運行基準の見直しを行う
こととします。

沖ノ内、山田、石田、後路、上根、田
伏中台

安飾地区 高賀津、平、北ノ坊、中道、
田子内、小津、柏崎先浜、柏崎下宿、
柏崎横町、柏崎上宿、宮下、富士見台

牛渡地区 柳梅、有河

宍倉地区 天神、天神第一、鹿ノ山、鹿
ノ山第二、希望ヶ丘、東京製綱、東宝
ランド、かんだつ住宅、巾木免、新生

- 生徒の入学及び卒業に伴う生徒数の
増減や利用状況等さまざまな変化に対
応しつつ、効率的な運行に資するため運
行の必要性、運行便数、運行コース、運
行料金等を含めた運行基準の見直しを
随時行うこととします。

(霞ヶ浦中学校の保護者の皆様へ)
(来年度入学予定の保護者の皆様へ)

かすみがうら市教育委員会 学校教育課

スクールバス運行基準の見直しに関するアンケート

盛夏の候、皆様におかれましてはますますご清栄のこととお喜び申し上げます。

さて、現在運用している霞ヶ浦中学校スクールバス運行基準に基づきまして、平成30年度末までに必要な見直しを行う予定でございます。つきましては、霞ヶ浦中学校の保護者の皆様及び来年度中学校へ入学予定の保護者の皆様からご意見を伺えればと思います。

なお、提出につきましては、平成30年7月18日(水)までに担任の先生までご提出下さいますようお願い致します。

Q1 お子様の学年について【学年をご記入ください】

(小学・中学 第 学年)

Q2-1 スクールバスの利用状況について【該当するものを丸で囲んでください】

(利用している ・ 利用していない)

Q2-2 「利用している」と回答いただいた方にお聞きます。【該当するものを丸で囲んでください】

A～Dルートでご利用いただいているルートをお選びください。

Aルート	Bルート	Cルート	Dルート
安食柏崎	田伏中台	有河坂田伏	宍倉西部

Q3 スクールバスを利用できる距離要件について【該当するものを丸で囲んでください】

「自宅からからの通学距離がおおむね6 km以上で」としてありますが、通学距離要件を見直す場合には、学校から何 km以上が望ましいと思いますか。

(現行基準のまま ・ 7 km ・ 8 km ・ 9 km ・ (その他:))

Q4 スクールバスの乗車時間について【該当するものを丸で囲んでください】

「乗車時間については、30分から40分程度」としてありますが、通学乗車時間を見直す場合には、何分以内が望ましいと思いますか。

(現行基準のまま ・ 50分以内 ・ 1時間以内 ・ (その他:))

Q4-1 スクールバスが有料となった場合について【該当するものを丸で囲んでください】

(保護者の負担でも利用する ・ バスを使わず自転車等で通学する)

(その他:)

Q4-2 「保護者負担でも利用する」と回答いただいた方にお聞きます。【金額をご記入ください】

利用する場合、どのくらいの料金までであれば自己負担できますか。

(円/月)

Q5 その他、スクールバス運行の必要性などについて、ご意見等ありましたらご記入ください。

以上でアンケートは終了となります、ご協力ありがとうございました。

スクールバス運行基準の見直しに関するアンケート結果について

1. 調査概要

(1) 調査名

スクールバス運行基準の見直しに関するアンケート

(2) 調査期間

平成30年7月9日～平成30年7月18日

(3) 調査対象

霞ヶ浦中学校保護者及び霞ヶ浦中学校区小学校6年生保護者

2. 調査結果

(1) 回収状況

学校名	対象配布人数	回収人数	回収率
霞ヶ浦中学校	362人	214人	59.1%
霞ヶ浦南小学校	68人	64人	94.1%
霞ヶ浦北小学校	52人	41人	78.8%
合 計	482人	319人	66.2%

(2) 質問事項の集計

Q1 子どもの学年

中学1年生	中学2年生	中学3年生	南小6年生	北小6年生	合 計
73人	75人	66人	64人	41人	319人

Q2-1 スクールバスの利用状況について

学校名	利用している	利用していない	未記入	学校別合計
霞ヶ浦中学校	53人	160人	1人	214人
霞ヶ浦南小学校	38人	25人	1人	64人
霞ヶ浦北小学校	29人	11人	1人	41人
合 計	120人	196人	3人	319人

Q2-2 スクールバスのコース(小学校保護者は利用想定コース)

Aルート 安食柏崎	Bルート 田伏中台	Cルート 有河坂田伏	Dルート 宍倉西部	未記入	合 計
30人	13人	27人	23人	27人	120人

Q3 スクールバスを利用できる距離要件について

「自宅からからの通学距離がおおむね6km以上で」としておりますが、通学距離要件を見直す場合には、学校から何km以上が望ましいと思いますか。

学校名	現行基準 のまま		7km		8km		9km		その他		未記入	
	人数	率	人数	率	人数	率	人数	率	人数	率	人数	率
霞ヶ浦中学校	160人	74.8%	9人	4.2%	4人	1.9%	2人	0.9%	14人	6.5%	25人	11.7%
うち利用者	46人	86.8%	4人	7.5%	0人	0.0%	1人	1.9%	2人	3.8%	0人	0.0%
うち非利用者	114人	71.3%	4人	2.5%	4人	2.5%	1人	0.6%	12人	7.5%	25人	15.6%
うちQ2-1で 未記入の者	0人	0.0%	1人	100.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%
霞ヶ浦南小学校	55人	85.9%	0人	0.0%	2人	3.1%	1人	1.6%	6人	9.4%	0人	0.0%
うち利用者	34人	89.5%	0人	0.0%	2人	5.3%	0人	0.0%	2人	5.3%	0人	0.0%
うち非利用者	20人	80.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	1人	4.0%	4人	16.0%	0人	0.0%
うちQ2-1で 未記入の者	1人	100.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%
霞ヶ浦北小学校	34人	82.9%	1人	2.4%	0人	0.0%	0人	0.0%	3人	7.3%	3人	7.3%
うち利用者	28人	96.6%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	1人	3.4%	0人	0.0%
うち非利用者	5人	45.5%	1人	9.1%	0人	0.0%	0人	0.0%	2人	18.2%	3人	27.3%
うちQ2-1で 未記入の者	1人	100.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%
合計	249人	78.1%	10人	3.1%	6人	1.9%	3人	0.9%	23人	7.2%	28人	8.8%

《その他の内容》

- ・何kmでも希望により
- ・個人の希望があれば6km弱で乗ってもよいし、7～8kmでも自転車希望ならそれでよい
- ・5km
- ・4km
- ・3km
- ・わからない

Q4 スクールバスの乗車時間について

「乗車時間については、30分から40分程度」としておりますが、通学乗車時間を見直す場合には、何分以内が望ましいと思いますか。

学校名	現行基準 のまま		50分以内		1時間以内		その他		未記入	
	人数	率	人数	率	人数	率	人数	率	人数	率
震ヶ浦中学校	170人	79.4%	6人	2.8%	5人	2.3%	4人	1.9%	29人	13.6%
うち利用者	51人	96.2%	1人	1.9%	0人	0.0%	0人	0.0%	1人	1.9%
うち非利用者	118人	73.8%	5人	3.1%	5人	3.1%	4人	2.5%	28人	17.5%
うちQ2-1で 未記入の者	1人	100.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%
震ヶ浦南小学校	58人	90.6%	2人	3.1%	0人	0.0%	2人	3.1%	2人	3.1%
うち利用者	36人	94.7%	1人	2.6%	0人	0.0%	1人	2.6%	0人	0.0%
うち非利用者	22人	88.0%	1人	4.0%	0人	0.0%	1人	4.0%	1人	4.0%
うちQ2-1で 未記入の者	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	1人	100.0%
震ヶ浦北小学校	35人	85.4%	0人	0.0%	1人	2.4%	1人	2.4%	4人	9.8%
うち利用者	28人	96.6%	0人	0.0%	1人	3.4%	0人	0.0%	0人	0.0%
うち非利用者	6人	54.5%	0人	0.0%	0人	0.0%	1人	9.1%	4人	36.4%
うちQ2-1で 未記入の者	1人	100.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%
合 計	263人	82.4%	8人	2.5%	6人	1.9%	7人	2.2%	35人	11.0%

《その他の内容》

- ・20分
- ・30分以内

Q4-1 スクールバスが有料となった場合について

学校名	保護者の負担でも利用する		バスを使わず自転車等で通学する		その他		未記入	
	人数	率	人数	率	人数	率	人数	率
霞ヶ浦中学校	65人	30.4%	87人	40.7%	19人	8.9%	43人	20.1%
うち利用者	32人	60.4%	13人	24.5%	6人	11.3%	2人	3.8%
うち非利用者	32人	20.0%	74人	46.3%	13人	8.1%	41人	25.6%
うちQ2-1で未記入の者	1人	100.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%
霞ヶ浦南小学校	28人	43.8%	23人	35.9%	4人	6.3%	9人	14.1%
うち利用者	19人	50.0%	15人	39.5%	2人	5.3%	2人	5.3%
うち非利用者	9人	36.0%	7人	28.0%	2人	8.0%	7人	28.0%
うちQ2-1で未記入の者	0人	0.0%	1人	100.0%	0人	0.0%	0人	0.0%
霞ヶ浦北小学校	20人	48.8%	15人	36.6%	3人	7.3%	3人	7.3%
うち利用者	17人	58.6%	9人	31.0%	2人	6.9%	1人	3.4%
うち非利用者	3人	27.3%	6人	54.5%	0人	0.0%	2人	18.2%
うちQ2-1で未記入の者	0人	0.0%	0人	0.0%	1人	100.0%	0人	0.0%
合計	113人	35.4%	125人	39.2%	26人	8.2%	55人	17.2%

《その他の内容》

- ・有料なんてありえない。
- ・基本は車での保護者送迎。
- ・車で送迎と自転車通学の混合。
- ・市の都合で合併したので市で出してもらいたい。
- ・利用していないので利用している方に賛同します。
- ・金額によって決める。
- ・有料であっても使う必要性のある人は使うので、各家庭に任せる。
- ・有料だと困ります。
- ・家族が送迎する。
- ・徒歩で通学する。
- ・未定。
- ・車で通学する。
- ・多少の負担は仕方ないと思う。

Q4-2 自己負担可能額について

「保護者の負担でも利用する」と回答いただいた方にお聞きします。利用する場合、どのくらいの料金までであれば自己負担できますか。【金額をご記入ください】

学校名	500円/月		1,000円/月		1,500円/月		2,000円/月		3,000円/月		5,000円/月		未記入	
	人数	率	人数	率	人数	率	人数	率	人数	率	人数	率	人数	率
震ヶ浦中学校	4人	6.2%	17人	26.2%	4人	6.2%	20人	30.8%	12人	18.5%	4人	6.2%	4人	6.2%
うち利用者	1人	3.1%	9人	28.1%	2人	6.3%	12人	37.5%	4人	12.5%	2人	6.3%	2人	6.3%
うち非利用者	3人	9.4%	7人	21.9%	2人	6.3%	8人	25.0%	8人	25.0%	2人	6.3%	2人	6.3%
うちQ2-1で未記入の者	0人	0.0%	1人	100.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%
震ヶ浦南小学校	3人	10.7%	13人	46.4%	0人	0.0%	3人	10.7%	6人	21.4%	0人	0.0%	3人	10.7%
うち利用者	3人	15.8%	11人	57.9%	0人	0.0%	1人	5.3%	2人	10.5%	0人	0.0%	2人	10.5%
うち非利用者	0人	0.0%	2人	22.2%	0人	0.0%	2人	22.2%	4人	44.4%	0人	0.0%	1人	11.1%
うちQ2-1で未記入の者	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%
震ヶ浦北小学校	1人	5.0%	8人	40.0%	1人	5.0%	3人	15.0%	4人	20.0%	1人	5.0%	2人	10.0%
うち利用者	1人	5.9%	8人	47.1%	1人	5.9%	1人	5.9%	3人	17.6%	1人	5.9%	2人	11.8%
うち非利用者	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	2人	66.7%	1人	33.3%	0人	0.0%	0人	0.0%
うちQ2-1で未記入の者	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%	0人	0.0%
合計	8人	7.1%	38人	33.6%	5人	4.4%	26人	23.0%	22人	19.5%	5人	4.4%	9人	8.0%

Q5 その他の意見について

その他スクールバス運行の必要性などについてご意見ありましたらご記入ください。

- ・安全第一。
- ・土日の部活動の時にも利用しているのでなくなってしまうと困ります。
- ・スクールバスの有料になることにたいしては反対です。バスの無料化となっているのになんでいまになって有料になるのかが分かりません。だったら最初から有料になっていたらこんなことにはならなかったと思います。それにバスのお金までとられたら生活がたいへんになる。
- ・同じ穴倉でも乗れない場所があるので乗れるようにしてほしい。
- ・雨の日など自転車通学は危険な面が多いので希望者が都合にあわせて乗車できるといいと思います。
- ・毎日の車送迎も無理だし自転車で通学というのも距離の面からは厳しい。※中学校の統合の条件として無料バスを出すからとあったはずでは？
- ・自転車通(バスに乗せてもらえない距離)は自費なのにバスは無料はおかしいと思う。バスが無料なら自転車も無料で買えるようにしてほしい。6万以上するので負担が大きい。
- ・現行運行台数の減少と1台当りの走行ルート距離増にしてコスト低を目指しても良いと思います。また、乗車希望数が少ない様なので、バスではなく大型乗用車でも良いと思います。
- ・保護者負担でも家庭により補助希望。
- ・自転車通学の子は自転車を購入しています。他の市では有料のところもあるし、負担ありで良いと思います。
- ・部活の遠征で利用できないか。(無料で)
- ・自転車通学の人にも何か補助があってもいいと思う(自転車って値段が高い)子供は日本の宝です。
- ・6km未満でもスクールバスの通り道であり、利用が可能であれば使いたい。
- ・現在安全に利用できていると思います。なので変える必要がないと思っています。

- ・R354は草刈や歩道が整備されているが、他の道は道路まで草木がはみ出していて雑草ものすごく、そんな中、普通車はスピードを出しキケン。現在もバス運転手さん達は困っていないのでしょうか。
- ・市の都合で統合したのだから、バスを使用しなくては通学出来なくなった家庭だけが負担するのではなく、市でも負担した方が良くと思います。
- ・延長練・朝練などで片道しか使用しない事が多いので、往復利用が多い方は月額、片道は1回乗車ごとでもよいかと。バスがないと困るので負担になっても利用したい。
- ・利用者が少ないコースは廃止もありかと思えます。有料化もやむを得ないと思えます。
- ・南小と中学校は一緒にできないのか。
- ・市で中学校(小学校)を合併したし、義務教育ですし、私立ではないのでスクールバス代は市で負担が妥当だと思います。
- ・イノシンがでる地区に住んでいる。
- ・現在は部活の終了時間によっては乗車できない時もあると聞きました。乗車できるよう、運行時間を調整していただけたらうれしいです。
- ・市の補助で運行しているのに、乗れる人と乗れない人がいるのはおかしくないですか？通学距離要件を(キヨリ)を満たしていないと6km以上先まで戻せるとか、意味が分かりません。現在通っているバスの運行路であれば、止まることは可能なのではないのでしょうか。全員に平等な補助をお願いします。もしくは自転車の支給を希望します。
- ・中学になると土日でも部活で学校に行くのでスクールバスがないと困ります。
- ・スクールバスは出来る限り負担なしで運行してほしい。そもそも中学校の統合は市側の都合で行った事であり、市側で自力で通学できない場所へ学校を移しておいて、一方的にバスを保護者負担にするのはおかしい。また、これまでの3年間の子供たちは無料でこれから通学する子供は有料というのも不公平。そもそも今の小学生世代は保育園をなくされ、小学校も中学校もなくなり統合。そのうえ、1時間以上かけて有料のバスで通学しろとはあまりにひどい。こんなことをやっていたらますます少子化はすすみ、市に子供はいなくなる。
- ・乗り降りする場所が、自宅前を通り過ぎるのではなく自宅前近くで降ろしてほしい。