

志筑小学校区議事要旨

説明会	千代田中学校区廃校小学校の利活用に関する説明会 (志筑小学校区)
開催日時	令和4年1月27日19時から20時30分まで
場所	千代田講堂
参加者	18名
事務局	仲戸公共施設等マネジメント推進担当参事、羽成企画監、齋藤係長、柘植主幹 大久保総務部長、大和田危機管理課長、服部課長補佐、福田係長 株式会社 常陽産業研究所 海老原氏、櫻山氏(委託者)
配布資料	・次第 ・説明資料一式
説明内容	廃校小学校の利活用について説明
廃校全般について	
参加者	公の施設としての転用又は、民間への売却、公共施設と民間が並列に扱われているように資料から読み取れる。説明を聞くと民間の利用がダメな場合に、公共利用、というように聞こえる。どちらが正しいのか。常陽産業研究所から、公の施設の転用については触れられていなかった。公の施設の転用は、市から方針が示されるのか。
事務局	民間利用と公的利用を並列で記載はしております。今年度、公的利用の可能性があるかという点につきましては、内部で調査をさせていただきました。その結果、どこの学校も公的利用で、考えている部署はない、ということでした。よって、公的利用は今のところは無い状態です。公的利用がないので、民間利用を進めさせて頂きまして、民間利用のニーズが無ければ、再度公的な利用を検討させていただきます、という内容です。
参加者	(ご意見)今日の説明の中で、「民間の利活用が先、公的利用が後」と聞き、非常にショックを受けました。高齢化する中で、たまり場が欲しい、子どもたちの食事する場所があったらいいな、などいろいろな声があるはずです。この声を聴くことがまず最初ではないか。特に、旧志筑小学校は短期間のうちに、全ての建物を壊したことはショックでした。少しでも残していく、みんなの声を聴いていくということの方が先ではないかと思っている。
参加者	確認だが、市の考えとして、民間の活用を優先ということによいのか。国に返還する多額の補助金も出てくると思うが。

事務局	誤解を生む回答を行い申し訳ありませんでした。現在、様々な方向性を検討している状況です。決定しているわけではございません。
参加者	民間への公募をして、それがだめなら公的利用、ということではないのか、改めて確認したい。
事務局	どちらを先に進めるという決定はしておりません。内部の検討により、この学校は、公的利用をするということになれば、公募をしないというような判断も出てくるかと思います。時期は未定です。
参加者	市でプロジェクトを組んで、施設を活用するような方向性はないのか。
事務局	市内の学校の廃校の決定を受けまして、今後の利活用を検討する部署としては、我々が動いております。市場のニーズの状況、施設の状況、法的な規制も調査をしまして、本日の皆さんとの意見交換も踏まえて、再度内部で検討を進めて、今後の方向性を決めるよう勧めているものです。現時点で、どこが、どのような方向で、というような決定がされているものではございません。
参加者	市の草案の中で、プロジェクトを組んで、こうしよう、ああしよう、があるのではないかと。
事務局	民間の利活用や公的な利活用を最優先に進めますということを踏まえて、我々が、利活用の検討を進めているような状態でございます。
参加者	文科省への補助金の返還額はどのくらいになるのか。
事務局	補助を受けた金額はわかりますが、返還額は把握しておりません。
参加者	補助金返還額がなぜ把握できていないのか。計算すれば出るものではないか。
事務局	把握できておりません。
参加者	資料で、「廃校ニーズ調査の結果や地区説明会の意見等に基づき、…」となっているが、市民の意見を聞く機会は、今日のことになるか。
事務局	説明会は今日の事です。
参加者	出席した方は、事務局への質疑ではなく、それぞれ意見を持っているのではないかと。最後の資料では、令和4年度は完全に民間への公募が主体になっている。住民の意見や、公共施設の検討は、どのタイミングで行うのか。民間公募が優先になっているような資料に見て取れる。民間売却の場合は、国庫補助の返還などもあ

事務局	るが、おそらくそこまでは、試算していないと思われる。今日の説明会は、「みなさん、どのように考えますか」という点が、今日の説明会の重要な点ではないでしょうか。 次第では、質問という形となっているが、意見交換の場という形でとらえていただいて結構です。
参加者	志筑小学校が建設されて、日が浅い。志筑小学校が長い年月続き前提で用地を提供した人もいるわけだが、その人たちへの配慮はどのように反映されているのか。
事務局	用地提供いただいたというところについては、ニーズ調査の結果においては、配慮というよりは、実際のニーズがあるか、という視点でして、その点をご理解いただきたいと思います。
参加者	元の志筑小学校の跡地についても利活用の計画があるのであれば、示してほしい。歴史的なものとして活用して頂きたい。
事務局	旧志筑小学校跡については、城址公園というような取り扱いということで、内容については、今回、頂いた意見を博物館部局に連絡致します。
参加者	今の時代は、コンビニでも住民票が取れる時代です。しかし、志筑には、コンビニが1件しかありません。そういう時代なので、ぜひ複合施設として、その一室で出張所のようなものを作ってもらえればと思います。また、老人世帯が多いので、診療所のようなものもあるとよい。先進的なものを市で提案してほしい。公民館は耐震補強はしていないはずなので、耐震性のある場所に移転してほしい。
事務局	耐震は、千代田公民館も千代田講堂もございます。 皆様から、頂いた意見を役所の中で情報共有するとともに、ニーズ調査の結果も踏まえて、検討を進めてまいります。誤解を受けている部分として、令和4年4月に民間活用をする、というところではございません。
参加者	（ご意見）志筑小学校は、相当な部屋数があると思う。単独の用途であの施設を使うのは、なかなか苦しいものと思われる。複合施設として使ってはどうか。中央公民館の老朽化が進み、活用が進まない状況。公民館機能を持たせてはどうか。加えて、志筑は歴史的な人物が多いので、博物館機能を備えてはどうか。図書館千代田分館は、環境としてあまりよろしくないと感じるので、図書の機能を持たせてはどうか。 地区の人に聞いても、公民館の移転を希望する人が多いと感じる。

	ひとつの提案としてお話しました。
参加者	(ご意見) 参加者が非常に少ないと感じている。いずれの学校の説明会も平日の夜という設定となっており、その点も問題ではないか。土日の昼間となれば、参加者も増えるのではないか。
参加者	(ご意見) 本日の説明会で出た、公共施設としての利活用案は、担当課から市長なり、副市長なりに、状況報告として挙がるものだと思う。中央公民館はかなり老朽化している。また、何かの資料で公民館の土地が借地であり、借地料がかなり高額だというものも目にしたことがある。そのような点を考え、志筑小学校に移転すれば、国に返還する費用もなくなる、公民館になる、図書館になるということになる。 また、これまで、ごみ処理場の還元施設でお年寄りの集まりを行っていたが、閉鎖してしまった。志筑小学校で集まるとよいと考えている。 一石二鳥以上の効果があると思っている。以上、意見です。
参加者	(ご意見) 現在の公民館はすごく古いし、新しい公民館を作るのも非常にお金がかかる。志筑地区には、集まる場所がなかなかない。近くに複合施設のような、役所の一部の機能があるとすごく便利だと思う。ぜひ複合施設のようなものを考えてもらえるとありがたい。以上です。
参加者	(ご意見) 近隣の山にハイキングに来ている人が多いようで、休憩をしたいが、休憩場所がないというのを聞いたことがある。サロンのような施設があれば、休憩地になり、ハイキングがさらに広がる、という可能性もあると思う。
参加者	(ご意見) 次年度の予定として、事業者公募を行うようになっている資料は誤解を受けるのではないか。
参加者	(ご意見) 「民間活用を断念し、行政利用を再検討する」という表現は、民間利用が最優先という誤解を生むと思う。資料の表現は今後気を付けて頂きたい。
避難所について	
参加者	(ご意見) 志筑小学校については、閉校と同時に完全閉鎖と聞いているが、耐震構造ですね。 一方、中央公民館に避難したら、つぶれてしまいますよね。 免許返納間際の住民をあっちいけ、こっちいけ、というのは、住民を考えているのだろうか。原点に立ち返り、考えて頂きたい。 地域の方は、公共施設として残したいという願望がある。

業務委託について	
参加者	民間のニーズ調査にあたっては、志筑小学校と各小学校で条件をそろえているのか。志筑小学校は、補助金が入っており、まだ返し終わっていないと思われる。売却額に、補助金の返還額を乗せる等の条件としているのか。全く一律の条件としているのか。
委託者	補助金等の条件は付けずに、4校とも同じ条件で、価格等は示さずに、そもそもその施設を使いたいのか、その場合は、いくらぐらいお出しできますか、という形で調査をしています。