

事務事業評価シート

| | | | | | | | | |
|---------------------|----------------------|----|----|----|----|----|--------|-------------------------------|
| 計画対象年度 | 令和 2年度 | | | | | | | |
| 事務事業名 | かすみがうらマラソン大会開催事業（政策） | | | | | | 事業類型 | 負担金 |
| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 要求区分 | 根拠法令 かすみがうら市事業費助成型補助金等交付要綱 |
| | | | 10 | 05 | 01 | 03 | 政策経費 | |
| 総合計画体系 | 6. 豊かな学びと創造のまちづくり | | | | | | 総合計画対象 | 対象 |
| | (2) 生涯学習の充実 | | | | | | 市民協働 | 共催 |
| | 1 生涯学習 | | | | | | 担当課係等 | スポーツ振興課 |
| ⑤スポーツ・レクリエーション活動の推進 | | | | | | | | スポーツ振興担当 |
| 事業期間 | 継続 | | | | | | | |

現状把握の部 (D0)

| | | |
|--|--|--|
| 【目的】 マラソン大会を通して、地域住民と参加者との交流・親睦、参加者の健康増進、生涯スポーツの普及振興を図るとともに、大会名にもなっている「霞ヶ浦」の水質浄化を中心とした環境問題の意識の啓発及び福祉の充実を図る。 | 【関連事業】 市民ふれあいスポーツ推進事業 スポーツ団体育成事業 | |
| 【期待される効果】 地域住民が参加者との交流や環境問題への意識の高揚が図れる。 | 【対象者】 大会関係者 市民 マラソン参加者 | |
| 【全体概要】 補助金を交付し土浦市との共催事業として大会を運営する。本大会は、日本陸上競技連盟公認競技会であるとともに、国際視覚障害者スポーツ協会公認大会ともなっており、正式名称は「かすみがうらマラソン兼国際ブラインドマラソンかすみがうら大会」となっている。 | 【特記事項】 【負担金】 かすみがうら市 3,000,000円、土浦市13,000,000円 | |
| 【令和元年度 事業内容】 実行委員会に対し補助金として交付する。また、実行委員会事務局として土浦市と共同で大会開催に向けて推進する。 | 【令和 2年度 事業内容】 実行委員会に対し補助金として交付する。また、実行委員会事務局として土浦市と共同で大会開催に向けて推進する。 | 【令和 3年度 事業内容】 実行委員会に対し補助金として交付する。また、実行委員会事務局として土浦市と共同で大会開催に向けて推進する。 |

■ 事業費

| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 |
|-------------|----------------|--------|--------|------------------|
| 財源 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源・その他 | 3,000 | 3,750 | 0 |
| 歳入計（千円） | | 3,000 | 3,750 | 0 |
| 歳出内訳 | 節（番号＋名称） | 金額（千円） | 金額（千円） | 金額（千円） |
| | 18 負担金、補助及び交付金 | 3,000 | 3,750 | 0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 歳出計（千円）（A） | | 3,000 | 3,750 | 0 |
| （参考） | | 当初予算額 | 当初予算額 | 伸び率(%) 決 皆減 予 皆減 |
| 職員人工数 | | 0.70 | 0.70 | 0.65 |
| 職員人件費（B） | | 5,427 | 5,448 | 5,059 |
| 総事業費（A）＋（B） | | 8,427 | 9,198 | 5,059 |

■指標

| 種類 | 指標名 | 単位 | | R01年度 | R02年度 | R03年度 |
|------|--|----|----|-----------|-----------|-----------|
| 活動指標 | エントリー者数 | 人 | 目標 | 25,000.00 | 25,000.00 | 18,300.00 |
| | フル⇒12,000人 10マイル⇒5,000人 5キロ⇒1,000人 ウォーキング⇒300人 | | 実績 | 20,252.00 | 20,558.00 | 0.00 |
| | | | 目標 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 成果指標 | 参加者数（過去2年分の平均参加率75%を目標） | 人 | 目標 | 20,000.00 | 20,000.00 | 13,800.00 |
| | | | 実績 | 16,643.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 目標 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

評価の部（SEE）

| | | |
|---------|--|--|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性 事業の目的が当市の政策体系に結びつくか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直す余地がある 【理由】 市総合計画による。 |
| | ②行政関与の妥当性 この事業を市が行う理由は。税金を投入して事業を行うことが妥当か。 | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す余地がある 【理由】 かすみがうらマラソンは、土浦市との共同開催であり、選手、スタッフ、ボランティアとして多くの市民が関わり、市民と行政が一体となって行う行事である。 |
| 有効性評価 | ③成果の向上余地 成果を向上させる余地があるか。成果が上がらない理由はあるか。 | <input type="checkbox"/> 余地がない <input checked="" type="checkbox"/> 見直す余地がある 【理由】 新型コロナウイルス感染症の拡大に伴い大会の開催を中止するが、今後もより多くの方に参加していただくよう、コロナウイルス感染対策及び実行委員会を通して、広報活動をより一層展開すれば、成果は向上できる。 |
| | ④廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合の市民への影響の有無とその内容は。 | <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない 【理由】 かすみがうらマラソンは、全国的に知名度のある大会なので、当市の関与が必要不可欠である。開催が出来なければ多くの市民に影響を与える。 |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合ができるか。類似事業との連携を図ることにより成果が期待できるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる 【理由】 参加ランナーも多く、大会規模も非常に大きなものになっている。市が率先して、全国トップクラスのマラソン大会を開催することは、当市の認知度やイメージアップ効果としても必要不可欠である。 |
| 効率性評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 成果を低下させずにコストを削減できるか。 (仕様や工法の適正化、市民の協力など) | <input type="checkbox"/> 事業費の削減余地がない <input checked="" type="checkbox"/> 事業費の削減余地がある <input type="checkbox"/> 人件費の削減余地がない <input checked="" type="checkbox"/> 人件費の削減余地がある 【理由】 実行委員会を民営化（委託事業）にすることができれば削減の余地はある。しかし、地域のパイプ役としての行政の積極的な関わりも非常に多く、この大会を長年支えている要素となっているので、簡単には移行出来るものではない。 |
| 公平性評価 | ⑦受益と負担の適正化 事業の内容が一部の受益者に偏っていないか。 公平・公正になっているか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す余地がある 【理由】 直接大会事業に関わらなくても、この大会の知名度は市民全体の利益に値すると考える。 |

今後の改善方策や方向性

| | | |
|--|----------------------------|---|
| 改善方策・方向性 | 上記評価を踏まえた今後の事業の改善方策・方向性を記入 | 土浦市との足並みを揃えたうえでという前提になるが、実行委員会の事務的活動をより民間に預けることができれば、事業の改善に繋がる。 |
| 1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方法性（改革・改善策）） 記入者：齋藤 裕之 <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 統廃合 <input checked="" type="checkbox"/> 継続（ <input type="checkbox"/> 見直し <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持） | | |
| 改革・改善の具体的内容（改革案・実行計画） フルマラソンコースの3分の2を担当するかすみがうら市として、給水所8か所の準備、交通規制箇所等の整理等、共催である土浦市と新型コロナウイルス感染症対策について綿密な協議を行い、全国各地から集まるランナーが安心・安全にかすみがうら市内を走れるよう環境整備に努める。 | | |
| 2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方法性（改革・改善策）） 記入者：田崎 守一 <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 統廃合 <input checked="" type="checkbox"/> 継続（ <input type="checkbox"/> 見直し <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持） | | |
| 担当部長としての意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入） 新型コロナウイルス感染症対策への十分な安全衛生対策を行い、第31回大会は開催できるよう補助金の確保も努める。 | | |

事務事業評価シート

| | | | | | | | | | |
|---------------------|--------------------|----|----|----|----|----|--------|-----------------|---------|
| 計画対象年度 | 令和 2年度 | | | | | | | | |
| 事務事業名 | 市民ふれあいスポーツ推進事業（政策） | | | | | | 事業類型 | イベント・行事・各種講座教室等 | |
| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 要求区分 | 根拠法令 | スポーツ基本法 |
| | | | 10 | 05 | 01 | 05 | 政策経費 | | |
| 総合計画体系 | 6. 豊かな学びと創造のまちづくり | | | | | | 総合計画対象 | 対象 | |
| | (2) 生涯学習の充実 | | | | | | 市民協働 | 市民の関与 | |
| | 1 生涯学習 | | | | | | 担当課係等 | スポーツ振興課 | |
| ⑤スポーツ・レクリエーション活動の推進 | | | | | | | | スポーツ振興担当 | |
| 事業期間 | 継続 | | | | | | | | |

現状把握の部 (D0)

| | |
|---|--|
| 【目的】 子供から高齢者までスポーツレクリエーション活動の場を提供し、市民の体力・健康づくりを推進する。 | 【関連事業】 市民マラソン大会 開催事業 スポーツ団体育成事業 |
| 【期待される効果】 スポーツへのきっかけづくりの事業展開により、スポーツ人口の増加が見込める。 | 【対象者】 市民 |
| 【全体概要】 各種スポーツ教室、スポーツ大会、スポーツイベントの開催や、総合型地域スポーツクラブ等との連携によるスポーツ・レクリエーション活動の機会の提供を行う。市民へ小中学校の体育館・グラウンドを開放する。 | 【特記事項】 スポーツイベントやスポーツ教室を開催し、市民がスポーツやレクリエーションに参加する機会を提供する |
| 【令和元年度 事業内容】 茨城国体成功に向けて、多くの関係者による大会運営スタッフと連携を図り国体成功に向けて調整する。 | 【令和 2年度 事業内容】 市民の健康づくり・体力づくりをより推進していく必要があるため、関連部署と連携し、スポーツ事業の展開を図る。 |
| 【令和 3年度 事業内容】 市民の健康づくり・体力づくりをより推進していく必要があるため、関連部署と連携し、スポーツ事業の展開を図る。 | |

■ 事業費

| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 | | | | | | |
|-------------|----------------|--------|--------|--------|-------|--------|---|-------|---|-------|
| 財源 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | 一般財源・その他 | 12,920 | 407 | 2,718 | | | | | | |
| 歳入計（千円） | | 12,920 | 407 | 2,718 | | | | | | |
| 歳出内訳 | 節（番号＋名称） | 金額（千円） | 金額（千円） | 金額（千円） | | | | | | |
| | 04 共済費 | 120 | 0 | 0 | | | | | | |
| | 07 報償費 | 610 | 10 | 438 | | | | | | |
| | 08 旅費 | 50 | 0 | 240 | | | | | | |
| | 10 需用費 | 3,974 | 10 | 875 | | | | | | |
| | 11 役務費 | 191 | 5 | 240 | | | | | | |
| | 12 委託料 | 500 | 250 | 500 | | | | | | |
| | 17 備品購入費 | 0 | 132 | 0 | | | | | | |
| | 18 負担金、補助及び交付金 | 6,750 | 0 | 425 | | | | | | |
| | 30 賃金 | 725 | 0 | 0 | | | | | | |
| 歳出計（千円）（A） | | 12,920 | 407 | 2,718 | | | | | | |
| （参考） | | 当初予算額 | 11,050 | 当初予算額 | 2,780 | 伸び率(%) | 決 | 567.8 | 予 | -2.23 |
| 職員人工数 | | 0.80 | 0.80 | 0.85 | | | | | | |
| 職員人件費（B） | | 6,202 | 6,226 | 6,615 | | | | | | |
| 総事業費（A）＋（B） | | 19,122 | 6,633 | 9,333 | | | | | | |

■指標

| 種類 | 指標名 | 単位 | | R01年度 | R02年度 | R03年度 |
|------|----------------------------|----|----|----------|----------|----------|
| 活動指標 | 市民ふれあいスポーツフェア・教室等大会開催延べ回数 | 回 | 目標 | 15.00 | 15.00 | 12.00 |
| | 市主催の大会やスポーツフェア、市民マラソンの開催回数 | | 実績 | 12.00 | 2.00 | 0.00 |
| | | | 目標 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 成果指標 | 市民ふれあいスポーツフェア参加者数 | 人 | 目標 | 2,500.00 | 2,500.00 | 1,800.00 |
| | 参加人数 | | 実績 | 1,200.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 市民マラソン大会参加者数 | 人 | 目標 | 1,100.00 | 1,100.00 | 900.00 |
| | 参加人数 | | 実績 | 760.00 | 0.00 | 0.00 |

評価の部 (SEE)

| | | |
|---------|--|---|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性 事業の目的が当市の政策体系に結びつくか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直す余地がある 【理由】 市総合計画による。 |
| | ②行政関与の妥当性 この事業を市が行う理由は。税金を投入して事業を行うことが妥当か。 | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す余地がある 【理由】 市民の健康寿命延伸のためのスポーツをする機会の提供として、市民が広く参加できる事業は妥当であるとする。 |
| 有効性評価 | ③成果の向上余地 成果を向上させる余地があるか。成果が上がらない理由はあるか。 | <input type="checkbox"/> 余地がない <input checked="" type="checkbox"/> 見直す余地がある 【理由】 新型コロナウイルス感染症の拡大に伴いイベント開催回数が減少しましたが、感染症対策を実施し、時代に応じた各種多様なスポーツイベントや講座の追求は常に続けなければならない。 |
| | ④廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合の市民への影響の有無とその内容は。 | <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない 【理由】 スポーツをする機会の低下は、市民の健康維持へも悪影響を及ぼし、しいては、医療費、介護費等の増にもつながる。 |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合ができるか。類似事業との連携を図ることにより成果が期待できるか。 | <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる 【理由】 生涯学習はもちろん、福祉、保健、観光等においても同様の講座等を実施する場合があるため、市役所内の連携を密にし、事業の重複化を軽減できる。 |
| 効率性評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 成果を低下させずにコストを削減できるか。(仕様や工法の適正化、市民の協力など) | <input checked="" type="checkbox"/> 事業費の削減余地がない <input type="checkbox"/> 事業費の削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 人件費の削減余地がない <input type="checkbox"/> 人件費の削減余地がある 【理由】 時代性や市民のニーズにこたえる為に、常に市民への運動機会の提供は必要である。 |
| 公平性評価 | ⑦受益と負担の適正化 事業の内容が一部の受益者に偏っていないか。公平・公正になっているか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す余地がある 【理由】 広く市民に対して参加を求めるものなので、市民全体を対象と考えている。 |

今後の改善方策や方向性

| | | |
|---|----------------------------|---|
| 改善方策・方向性 | 上記評価を踏まえた今後の事業の改善方策・方向性を記入 | 総合型スポーツクラブなどの市民団体との協議により、より多様な事業を計画できる。 |
| 1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方法性（改革・改善策）） <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 統廃合 <input checked="" type="checkbox"/> 継続（ <input type="checkbox"/> 見直し <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持） 記入者：齋藤 裕之 改革・改善の具体的内容（改革案・実行計画） 体育協会、スポーツ推進委員、総合型スポーツクラブと連携、協力体制を深め、市民の健康づくり、体力づくりを推進する。 | | |
| 2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方法性（改革・改善策）） <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 統廃合 <input checked="" type="checkbox"/> 継続（ <input type="checkbox"/> 見直し <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持） 記入者：田崎 守一 担当部長としての意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入） 市民の体力・健康づくりを推進するため、各関係団体と協力しながら、様々な方法で啓発や周知を実施し、スポーツに親しむ環境づくりを進められたい。 | | |

事務事業評価シート

| | | | | | | | | | |
|---------------------|-------------------|----|----|----|----|----|--------|-----------------|---------|
| 計画対象年度 | 令和 2年度 | | | | | | | | |
| 事務事業名 | スポーツ団体育成事業（政策） | | | | | | 事業類型 | イベント・行事・各種講座教室等 | |
| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 要求区分 | 根拠法令 | スポーツ基本法 |
| | | | 10 | 05 | 01 | 07 | 政策経費 | | |
| 総合計画体系 | 6. 豊かな学びと創造のまちづくり | | | | | | 総合計画対象 | 対象 | |
| | (2) 生涯学習の充実 | | | | | | 市民協働 | 共催 | |
| | 1 生涯学習 | | | | | | 担当課係等 | スポーツ振興課 | |
| ⑦スポーツ・レクリエーション団体の育成 | | | | | | | | スポーツ振興担当 | |
| 事業期間 | 継続 | | | | | | | | |

現状把握の部 (D0)

| | |
|---|--|
| 【目的】 生涯スポーツの振興には、生涯スポーツ関係団体の役割が大きく、スポーツ振興のため市民に対し実技指導やその他スポーツに関する指導助言を行い、各団体会員の育成、健康増進、競技力の向上を図り、団体の健全育成を目指す。 | 【関連事業】 市民ふれあいスポーツ推進事業 |
| 【期待される効果】 スポーツ団体の活動支援を行うことで、市民に対し、スポーツに親しむ機会の提供が図れる。 | 【対象者】 体育協会 スポーツ少年団 |
| 【全体概要】 体育協会加盟団体は市長杯大会及び各種大会の開催、各事業への協力及びスポーツ少年団の健全育成の支援、新たな競技種目の発展と市民スポーツ活動の機会を高める。 | 【特記事項】 |
| 【令和元年度 事業内容】 各スポーツ団体等の健全育成の支援を図り、市民のスポーツ活動の機会を高める事業を推進する。 | 【令和 2年度 事業内容】 各スポーツ団体等の健全育成の支援を図り、市民のスポーツ活動の機会を高める事業を推進する。 |
| 【令和 3年度 事業内容】 各スポーツ団体等の健全育成の支援を図り、市民のスポーツ活動の機会を高める事業を推進する。 | |

■事業費

| | | R01年度 | R02年度 | R03年度 |
|-------------|----------------|--------|--------|------------------------|
| 財源 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源・その他 | 3,570 | 2,298 | 4,240 |
| 歳入計（千円） | | 3,570 | 2,298 | 4,240 |
| 歳出内訳 | 節（番号＋名称） | 金額（千円） | 金額（千円） | 金額（千円） |
| | 12 委託料 | 500 | 242 | 500 |
| | 18 負担金、補助及び交付金 | 3,070 | 2,056 | 3,740 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 歳出計（千円）（A） | | 3,570 | 2,298 | 4,240 |
| （参考） | | 当初予算額 | 当初予算額 | 伸び率(%) 決 84.50 予 -5.77 |
| 職員人工数 | | 0.75 | 0.75 | 0.90 |
| 職員人件費（B） | | 5,814 | 5,837 | 7,004 |
| 総事業費（A）＋（B） | | 9,384 | 8,135 | 11,244 |

■指標

| 種類 | 指標名 | 単位 | | R01年度 | R02年度 | R03年度 |
|------|------------------------------|----|----|----------|----------|----------|
| 活動指標 | 少年団（8回）及び体育協会（6回）による市長杯大会開催数 | 回 | 目標 | 14.00 | 14.00 | 14.00 |
| | | | 実績 | 14.00 | 8.00 | 0.00 |
| | | | 目標 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 成果指標 | 少年団及び体育協会市長杯大会参加者数 | 人 | 目標 | 2,300.00 | 2,300.00 | 2,300.00 |
| | | | 実績 | 2,604.00 | 1,693.00 | 0.00 |
| | | | 目標 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

評価の部（SEE）

| | | |
|---------|--|---|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性 事業の目的が当市の政策体系に結びつくか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直す余地がある 【理由】 市総合計画による。 |
| | ②行政関与の妥当性 この事業を市が行う理由は。税金を投入して事業を行うことが妥当か。 | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す余地がある 【理由】 市民のスポーツ活動を積極的に支援する観点から妥当と考える。 |
| 有効性評価 | ③成果の向上余地 成果を向上させる余地があるか。成果が上がらない理由はあるか。 | <input type="checkbox"/> 余地がない <input checked="" type="checkbox"/> 見直す余地がある 【理由】 より多くの団体のスポーツ活動を支援する。 |
| | ④廃止・休止の影響 事業を廃止・休止した場合の市民への影響の有無とその内容は。 | <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない 【理由】 市民のスポーツ活動を円滑に推進するために事業を必要と考える。 |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合ができるか。類似事業との連携を図ることにより成果が期待できるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる 【理由】 市民が積極的に活動するために、また、特にスポーツを通じて青少年育成の観点からも妥当と考える。 |
| 効率性評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 成果を低下させずにコストを削減できるか。（仕様や工法の適正化、市民の協力など） | <input checked="" type="checkbox"/> 事業費の削減余地がない <input type="checkbox"/> 事業費の削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 人件費の削減余地がない <input type="checkbox"/> 人件費の削減余地がある 【理由】 各団体の活動を精査し直接かかる費用を見直せば、コストの軽減はありうるが、団体運営上費用的に支障が生じたことが想定されるので現時点からの削減の余地はない。 |
| 公平性評価 | ⑦受益と負担の適正化 事業の内容が一部の受益者に偏っていないか。公平・公正になっているか。 | <input type="checkbox"/> 公平・公正である <input checked="" type="checkbox"/> 見直す余地がある 【理由】 特定の団体加入者に対しての事業という意味では受益者に偏りがある。もっと多くの人がスポーツに取り組めるような体制、システムづくりを進めていく必要がある。 |

今後の改善方策や方向性

| | | |
|--|----------------------------|---------------------------------------|
| 改善方策・方向性 | 上記評価を踏まえた今後の事業の改善方策・方向性を記入 | 市民に対して広くスポーツ団体への加入、又は、参加を促進し継続的に支援する。 |
| 1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方法性（改革・改善策）） <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 統廃合 <input checked="" type="checkbox"/> 継続（ <input type="checkbox"/> 見直し <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持） | | 記入者：齋藤 裕之 |
| 改革・改善の具体的内容（改革案・実行計画） 体育協会、スポーツ少年団等への補助金の適正交付や運営方法の指導助言を行いながら、今後もスポーツ人口の増加や自主活動の活性化のためにも継続的な支援が必要である。 | | |
| 2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方法性（改革・改善策）） <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 統廃合 <input checked="" type="checkbox"/> 継続（ <input type="checkbox"/> 見直し <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持） | | 記入者：田崎 守一 |
| 担当部長としての意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入） 既存団体はもとより、新たな種目にも着目しながらスポーツ人口の拡大を図るとともに、団体等の活動の軸となる補助金の財政確保に努める。 | | |