主要事業概要					対象	年度	令和 4年度			担当部署		環境保全課		課	
工安寺	土安尹耒恢安				事務事	事業名	環境保全事業			事業		事業期間		継続	
事業性質		主要事	事業			総合戦	略 □ 行財政		改革						
予算科目	会計	01	_	般	款	04	衛生	生費	項	01	保健衛	5生費	目	07	環境保全対策費

事業費内訳(単位:千円)	R 3決算額	R 4決算額
環境美化に要する経費		3, 375
環境保全推進に要する経費		13, 155
畜犬管理に要する経費		518
公害防止対策に要する経費		3,982
事業費計		21,030

◆主たる事業概要

【令和 4年度事業概要と効果】

①環境美化に要する経費

要:市内一斉清掃の実施や市道上のへい獣の処理等により、環境美化運動を推進する。

果:快適で住みやすい環境となる。

②環境保全推進に要する経費

概 要:県で推進する事業を活用し、住宅等における再生可能エネルギーの導入促進を図るため、 機器導入に対し補助金を交付する。

果:限りある化石燃料に変わる再生可能エネルギーを推進することで地球温暖化抑止及び温室 効果ガスの削減並びに災害に備えたまちづくりを図ることができる。

③畜犬管理に要する経費

概 要:狂犬病予防法に基づき、犬の登録事務や狂犬病予防の集合注射を実施する。 効 果:狂犬病の発生を予防し、そのまん延を防ぎ、これを撲滅することにより公衆衛生の向上及び

公共の福祉の増進を図る。

④公害防止対策に要する経費

概 要:市内の河川等の水質や土壌、臭気、騒音等について調査し、

環境基準の達成状況を把握するため、河川等の調査を実施する。

果:市内の環境を継続的に監視するなど、市を公害のない住みやすい

街づくりにつながる。

⑤百里基地周辺対策に要する経費

概 要:百里飛行場航空機騒音対策のため、区域内住宅の騒音を軽減する

ために、その工事に対して補助する。

効果:工事に対する補助により、区域内住宅の騒音の軽減を図る。



【地方創生総合戦略の取組内容】

- ○自立・分散型エネルギー設備導入促進事業補助金の実施及び啓発
- ○太陽光発電設備の適正な設置及び管理による生活環境の保全に関する条例の運用

【行財政改革の取組内容】

■指揮

_■1日/示						
種類	指標内容	単位		R 3年度	R 4年度	R 5年度
事務事業	年間清掃参加人数 (累計)	Į.	目標	20,000	20,000	20,000
成果指標	午间得师参加八数(茶可)	人	実績	0	14, 459	_
総合戦略	家庭用蓄電池等の導入補助件数	件	目標	20	20	20
成果指標(KPI)		17	実績	18	20	_
行財政改革			目標			
成果指標			実績			

◆評価 (C)

▼計	1曲(し)							
	妥当性評価	必要性	高	環境美化や資源循環境の構築に必要不可		公害防止に対する意	識の高揚など、	住みよい環
	有効性評価	事業成果	高	市内環境美化や地球	温暖化対策、第	ア心安全な生活環境保	全に寄与してい	いる
事	効率性評価	経費削減	無	必要最低限の事業を	実施する経費で	であるため		
務事業	課題	犬猫等の適正	飼育や	ポイ捨て防止等、行為	者を増やさな	いための根本的な啓発	教育が必要	である。
		に、再生可能	エネル	法投棄防止の意識醸成ギー政策の一端として の構築のための水質や	家庭用燃料電	池システム等補助の	評価結果	昨年度結果
総	KPI進捗 (5年ごとの評価)	実施行程述 (全体評価		順調	100%	目標到達度	達成	100%
合戦略	成果と評価	補助件数は順	調に推	広報周知をしており、 移(R2目標15件・実績 、R5目標、R6目標25件	評価結果	昨年度結果		
行	進捗概要 (取組内容)	実施行程近 (単年度評				目標到達度		
財政改革	成果と評価 (令和 4年度)						評価結果	昨年度結果
総合評		に、再生可能	エネル	法投棄防止の意識醸成ギー政策の一端として の構築のための水質や	家庭用燃料電	池システム等補助の	内部評価結果 A	昨年度結果
価結果	外部評価						外部評価結果	昨年度結果

◆今後の改善方策や方向性(A)

	事業判断	継続性	継続	住みよい環境の構築のため必要な施策である。				
事務事業	改善方策							
業	業 地域ボランティアによる清掃の実施など環境美化に対する市民の意識醸成に努めることが大切であ 方向性 とから、市内一斉清掃の実施は有意義である。再生可能エネルギーについては、再生可能エネルギ ジョン等を策定し、計画に沿った施策を実施し推進する。							
総合戦略	次年度 取組計画	○今後も、引	き続き市民に	対する周知・啓発を行う。				
行財政改革	次年度 取組計画							
指摘	内部評価			防止の意識醸成のため、再生可能エネルギー政策 策を継続されたい。				
事項	外部評価							

) 	→ MV. Im	**	対象	年度	令	介和 4年	 度	担当	部署	環境保全課			
主要事	美 稷	t安	事務事	事業名		水質	呆全対策	事業		事業	期間		継続
事業性質		主要事業		総合戦	略		行財政	改革					
予算科目	会計	01 一般	款	04	衛生	生費	項	01	保健循	新生費	I	07	環境保全対策費
La Mir etta I. adam	())(1)		1						,				
事業費内訳					R 3汐	 學額					R 4決	算額	05 400
浄化槽設置整備に顕													25, 433 411
生活排水路浄化対象													1, 796
<u></u>	K(CX)	O/ILA											1,100
	業費計_												27, 640
◆主たる事業概要 【令和 4年度事業	押更し	効果】											
た浄化保保・学の保護を関する。 一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、) と、標準を対して、 は、では、 は、では、 は、できますが、 は、できままが、 は、できまないが、 は、できないができないがでができないができないがでができないがでがでがでができないがでがでがでができないがでがでがでができないがでがでがでができないがでがでがでがでがでがでがでがでがでがでがでがでがでがでがでがでがでがでがで	する経費 震ヶ浦流入河 住民福祉の向 質浄化や環境 に要する経費 津地区の浄化	図 可成、 川上整 施い でを生 のを備 設地 の の の の の の の で の の で の の で の の で の で	成元氏 と図ぶ ひ成及う環 質る促 維のび 境 浄。進 持家庭	農業集業の保全のというでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	落排水 ¹³ と 公 衆 紀 る た め 、 う。 に う の た り に り の と り れ り れ り り り り り り り り り り り り り り り	事業計	画区域! 句上す・ 排水の? して、!	以外の る。 争化の 薬品を	浄化槽 推進や 使用し	区域に広報啓ない環	対し、発活動	力等
								()	
【地方創生総合戦略	格の取組	1内容】					·				·		
【行財政改革の取締	田内宏】												
■指標													
種類			指標内 名	\$			単位		R 34	年度	R 4	年度	R 5年度
事務事業	」、 デモンク	ルコケマシュ モニー・	k/.					目標	4	2	:	2	2
成果指標	水質浄	化啓発活動回	奴				旦	実績		1	;	3	_

目標 実績

目標 実績

総合戦略 成果指標(KPI)

> 行財政改革 成果指標

◆評価 (C)

◆評	((()													
	妥当性評価	必要性	高	下水道未整備地で浄化槽	設置補助を	·実施しており妥当で	ある							
	有効性評価	事業成果	高	くみ取りトイレや単独処3 により水質改善に結びつい		がら合併処理浄化槽・	への切り替えば	足進すること						
事	効率性評価	経費削減	無	水質改善のために直結す	る									
務事業	課題	合併処理浄化	槽への切り替えには自己負担を要することから、水質浄化の理解が必要となる。											
	部署内評価	合併処理浄化る。	槽への・	一定の転換はあったものの	か転換はあったものの、さらなる転換の促進に努め B									
総	KPI進捗 (5年ごとの評価)	実施行程近 (全体評価				目標到達度								
合戦略	成果と評価						評価結果	昨年度結果						
行	進捗概要 (取組内容)	実施行程道 (単年度評				目標到達度								
財政改革	成果と評価 (令和 4年度)						評価結果	昨年度結果						
総合評	内部評価	合併処理浄化る。	槽への・	る転換の促進に努め	内部評価結果	昨年度結果								
: 価結 果	外部評価						外部評価結果	昨年度結果						

◆今後の改善方策や方向性 (A)

	事業判断	継続性	継続	下水道未整備地での浄化槽設置補助は公平の観点からも継続する必要性がある
事務事業	改善方策			
業	方向性			転換はあったものの、引き続き広報誌等による周 させ、生活環境の保全に努める必要がある。
総合戦略	次年度 取組計画			
行財政改革	次年度 取組計画			
指摘	内部評価	水質保全及び 発に努めるこ		上のため引き続き合併浄化槽への転換等の周知啓
事項	外部評価			

主要事業概要					対象年度			3和 4年	度	担当部署			環境保全課			
上安寺 	未似	人女			事務事	事業名		廃棄	[物対策	事業		事業	事業期間 継続			
事業性質		主要	事業			総合戦	略		行財政	改革						
予算科目	会計	01	_	般	款	04	衛	生費	項	01	保健復	新生費	目	07	環境保全対策費	

事業費内訳(単位:千円)	R 3決算額	R 4決算額
不法投棄対策に要する経費		7, 065
一般廃棄物処理に要する経費		407, 440
リサイクル推進に要する経費		894
事業費計		415, 399

◆主たる事業概要

【令和 4年度事業概要と効果】

①不法投棄対策に要する経費

概 要:不法投棄の早期発見及び早期対応を図るため環境保全監視員や廃棄物不法投棄監視員によるパトロー ルを実施し不法投棄対策を図る。

効果:県内で増加傾向にある残土や廃棄物の不法投棄の監視体制を強化し本市への不法投棄を抑える。

②一般廃棄物処理に要する経費

概 要:霞台厚生施設組合等への負担金支出や家庭系一般廃棄物の収集運搬を行う。

一般家庭から集積所に排出されたごみを業者委託により収集し処分場へ搬入する。また、資源ごみは直接引取業者に搬入しリサイクルにより売却収入する。

効果:ごみ収集を適正に行うことで、市民の快適な生活環境を保全する。

③リサイクル推進に要する経費

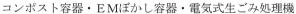
概 要:子ども会や自治会等の登録を募集し、各団体が実施した資源物回収に対し補助金を交付する。

また、生ごみ処理機等を設置した世帯に対して補助金を交付する。 効果:市民のごみ分別意識の向上、リサイクル率の向上、ごみの減量化、地球温暖化の抑止等を図る。











【行財政改革の取組内容】

■指標

- 1 H NV						
種類	指標内容	単位		R 3年度	R 4年度	R 5年度
事務事業	家庭系一般廃棄物のごみ収集量	+	目標	10, 563	10, 430	10, 325
成果指標		t	実績	10,720	10, 153	_
総合戦略			目標			
成果指標(KPI)			実績			
行財政改革			目標			
成果指標			実績			

◆評価 (C)

<u>▼ H I</u>	 (し)								
事務事業	妥当性評価	必要性	高	ごみ収集運搬という公共性の高い事業である					
	有効性評価	事業成果	高	収集運搬事業者と密	ーズなごみ出しに寄与した				
	効率性評価	経費削減	有	住民のごみ減量化を付	きる				
	課題	ごみの分別徹底やリサイクルの推進によりごみの減量を図る							
	部署内評価	収集運搬事業 努めたほか、 ており、事業	評価結果	昨年度結果					
総合戦略	KPI進捗 (5年ごとの評価)	実施行程進捗 (全体評価)				目標到達度			
	成果と評価						評価結果	昨年度結果	
行財政改革	進捗概要 (取組内容)	実施行程進捗 (単年度評価)				目標到達度			
	成果と評価 (令和 4年度)						評価結果	昨年度結果	
総合評価結果		収集運搬事業 努めたほか、 ており、事業	内部評価結果	昨年度結果					
	外部評価						外部評価結果	昨年度結果	

◆今後の改善方策や方向性 (A)

事務事業	事業判断	継続性	継続	公共性の高い事業であるため				
	改善方策							
	方向性	ごみの収集運搬については、事業者及び搬入先の霞台厚生施設組合と連携しスムーズな事業実施に努める。また、資源物集団回収補助や生ごみ処理機等への補助により引き続き、市民のごみ分別意識の向上とリサイクル率の向上に努める。						
総合戦略	次年度 取組計画							
行財政改革	次年度 取組計画							
指摘事項	D 77(3)/ 14H	ポイ捨てから 続き監視体制		投棄まで、早期発見及び早期対応を図るため引き い。				
	外部評価							