

## 令和5年かすみがうら市教育委員会10月定例会 会議次第

日時 令和5年10月26日(木)  
午前9時～  
場所 あじさい館 研修室2

- 1 開会
- 2 あいさつ
- 3 教育長報告
- 4 議題
  - (1) 議案第25号 かすみがうら市学区審議会委員の委嘱について
  - (2) 議案第26号 令和5年度 教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価について(令和4年度対象)

【追加議題】

  - (3) 議案第27号 かすみがうら市教育委員会事務局職員人事異動について
- 5 その他
- 6 閉会



## 令和5年かすみがうら市教育委員会10月定例会 会議録

- 1 開催日時 令和5年10月26日(木) 開会 午前 9時00分  
閉会 午前10時04分
- 2 開催場所 あじさい館 研修室2
- 3 出席委員 教育長 井坂庄衛  
委員 稲生耕一(教育長職務代理者)  
委員 中島和彦  
委員 坂本雅子  
委員 梶本 梓
- 4 欠席委員 なし
- 5 委員以外の出席者  
教育部長 坂本重男  
学校教育課長 仲澤 勤  
生涯学習課長 齋藤 明  
スポーツ振興課長 由波大樹  
教育指導室長 坂本篤也  
歴史博物館長 千葉隆司  
霞ヶ浦中地区公民館長 佐藤 敦  
図書館長 鈴木教男  
学校教育課 課長補佐 中村基紀(書記)  
学校教育課 総務担当 永谷 恵(書記)
- 6 議題  
(1) 議案第25号 かすみがうら市学区審議会委員の委嘱について  
(2) 議案第26号 令和5年度 教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価について(令和4年度対象)  
【追加議題】  
(3) 議案第27号 かすみがうら市教育委員会事務局職員人事異動について
- 7 その他
- 8 傍聴者 なし

## 9 会議の概要

開会 午前9時00分

- 事務局** 起立、礼、着席。  
それでは、これより教育委員会を開催したいと思いますので、教育長、よろしく願いいたします。
- 教育長** おはようございます。  
それでは、本日は4名の委員さんが出席されておりますので、会議は成立いたします。  
これより、令和5年かすみがうら市教育委員会10月定例会を開催いたします。  
最初に、事前に送付いたしました9月定例会の会議録について、訂正等の連絡はありませんでしたので、こちらを決定稿とさせていただきます、教育委員会のホームページへ掲載させていただきます。  
続きまして、「教育長報告」について、私から、ご報告させていただきます。  
  
(資料に基づき10～11月の教育長動静について報告)
- 教育長** ただいまの報告について、何かご質問等がございましたらお願いいたします。  
  
(「質疑なし」の声あり)
- 教育長** 特にございませつか。  
特に無いようですので、議事に入ります。  
議案第25号「かすみがうら市学区審議会委員の委嘱について」を議題といたします。  
事務局、学校教育課より、説明をお願いいたします。
- 学校教育課長** 資料4ページをお願いいたします。  
議案第25号「かすみがうら市学区審議会委員の委嘱について」、かすみがうら市学区審議会条例第3条及び第4条の規定に基づき、別紙のとおり委嘱したく、教育委員会の議決を求めるものでございます。  
委嘱する者、委嘱期間については資料5ページの一覧表をご覧ください。現在13名の方を委嘱しておりまして、今回の任期満了に伴い、3番のー様が下稲吉小学校PTAの代表ということで推薦がありましたので、こちらの1名が前回から変更となっております。  
説明は以上でございます。
- 教育長** ただいまの学校教育課長からの説明について、何かご質問等がございましたらお願いいたします。  
  
(「質疑なし」の声あり)

**教 育 長**            それでは質疑が無いようですので、議案第25号については、原案のとおり決することにご異議ございませんか。

（「異議なし」の声あり）

**教 育 長**            ご異議なしと認めます。  
よって、議案第25号については、原案のとおり可決されました。  
次に、議案第26号「令和5年度 教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価について（令和4年度対象）」を議題といたします。  
教育部長より、説明をお願いいたします。

**教 育 部 長**            それでは資料の6ページをお願いいたします。  
議案第26号「令和5年度 教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価について（令和4年度対象）」でございます。

標記の件について、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条第1項の規定により、教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価の結果に関する報告書について、かすみがうら市議会に別紙のとおり提出したく、教育委員会の議決を求めるものでございます。

別冊の資料をご覧ください。

表紙をめくっていただき、第1章「教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価の概要」としまして、まず1に趣旨を記載しております。2の点検評価の対象としまして、教育委員会が所管している事業のうち、かすみがうら市総合計画及びかすみがうら市教育振興基本計画に掲げられた、市教育委員会が所管する施策を、点検及び評価の対象としました。3の対象期間は、令和4年度となります。

点検評価の方法としましては、教育振興基本計画を基に評価シートをまとめまして、自己点検評価を行っております。その後、事務点検評価委員から、自己点検評価についてのご意見・ご助言をいただきました。評価委員は記載の3名の方でして、昨年度から引き続き、お願いしております。点検評価会議の日程につきましては、記載の日程で3回開催しております。次の2ページから、令和4年度に実施した主な事務事業について、5ページまで記載しております。

7ページから第2章「教育委員会の活動」としまして、教育委員会委員の状況と、教育委員会の開催状況について、7ページから10ページまで会議の概要を記載しております。

11ページから、第3章「点検及び評価」として、それぞれの事務事業に対する自己点検評価を施策ごとにまとめ、58ページまで順次整理しております。内容については、ご覧いただければと思います。

59ページから第4章「学識経験者からの意見」として、基本施策ごとの点検評価委員の意見ということで、それぞれの事務事業に対するご意見をまとめたものでございます。こちらが66ページの上段まで記載しております。最後に66ページから67ページにかけて点検評価の総評ということで、3名の委員さんからの全体に対するご意見を、課ごとに整理しております。内容につきましては、ご覧いただければと思います。

説明は以上でございます。

**教 育 長**            ただいまの教育部長からの説明について、何かご質問等がございましたらお願いいたします。

**坂 本 委 員**            40ページの青少年の健全育成と体制の整備について内部評価がCと

なっており、この項目の評価がやや低くなっておりませんが、こちらの今後の方向性や課題なども含めて、どういった点がこの評価につながったのか、お教えいただければと思います。

**教 育 長** それでは生涯学習課長、お願いいたします。

**生涯学習課長** 評価につきましては、青少年相談員の出席率が低かったということで、内部で検討し、できればもう少し出席率を上げる努力をしようということで、内部評価をCとしております。ボランティアでやっていただいておりますので、会議への出席がなかなか難しいという実情もあるのですが、もう少し来ていただけるように工夫をしたいと考えておりますので、今回は低い評価としております。

**坂 本 委 員** ありがとうございます。

**教 育 長** それ以外はいかがでしょうか。  
報告書の分量がございまして、もう少し時間をおかせていただいて、何かございましたらお願いいたします。

**稲 生 委 員** 27ページの特別支援教育の充実について、A評価となっているのですが、学校支援員対象児童生徒人数が、令和3年度と比べると令和4年度は1.4倍になっているものの、支援員配置人数は変わらない状況になっています。そちらは現状としてどうなのかな、と感じました。予算の関係もありますのでなかなか難しいとは思いますが、対象児童生徒数が増えている状況を考えますと、特別支援にはいろいろと課題もあると思いますので、必要とする子どもの人数にあわせた弾力的な措置ができるといいのかな、というように思いました。いかがでしょうか。

**学校教育課長** ただ今支援員の人数についてのご指摘がございましたが、確かに予算の問題もあって配置人数をなかなか増やせないという現実がございます。ただし配置にあたっては、必要とする対象人数もそうですが、クラス数に応じて配置しているところでもあり、対象者が増えてもクラス数が変わらないという場合もございます。予算の問題については、毎年財政担当に増やせないかという相談をしているところです。今後も現状を勘案しまして、改めて予算配当をお願いしていきたいと思っております。

**稲 生 委 員** よろしくお願いいたします。

**教 育 長** その他はいかがでしょうか。

**坂 本 委 員** 今の質問に関連しまして、学校支援員という方は、どのような資格要件が必要なのか、教えていただければと思います。

**学校教育課長** 支援員の募集においては、教員免許等、特段の資格条件はございません。

**坂 本 委 員** そうしますと、面接等で適切な方を選考しているということでよろしいでしょうか。

**学校教育課長** はい。面接等で判断させていただいております。

坂本委員 ありがとうございます。

教育長 その他はいかがでしょうか。

梶本委員 36ページに放課後居場所づくり事業「のびのびアフタースクール」についての記載がありますが、下稲吉小学校は1年間で終わってしまい、今は下稲吉東小学校で実施していると思うのですが、これは今後も継続していく事業なのでしょうか。

学校教育課長 こちらは、令和3年・4年度の2年間は下稲吉小学校で実施いたしました。今年は場所を変えて下稲吉東小学校での実施となっております。

梶本委員 その後、来年度以降も下稲吉小学校での継続はしない、ということでしょうか。

学校教育課長 現在は下稲吉小ではやっていない状況で、来年度については事業の実施を含めて、未定でございます。

梶本委員 同じ小学校でずっとやる事業ではないということでしょうか。

学校教育課長 こちらの事業が始まった経緯として、県からの依頼があり試験的に行ってきたという状況でございます。下稲吉小学校である程度の実績を得られましたので、今年は学校を変えて行っております。県からの補助金等もない中で、今後この事業をどうしていくか、継続についても内部で検討していきたいと考えているところです。

梶本委員 わかりました、ありがとうございます。

教育長 その他はいかがでしょうか。

稲生委員 38ページの青少年健全育成活動の推進のところ、実績資料欄の参加人数について、令和3年度に比べて令和4年度がかなり増えていますが、これはコロナの影響で抑えられていたものが、増えたということでしょうか。

生涯学習課長 委員がおっしゃられたとおり、コロナの影響で令和3年度は教室等もあまりやっていなかったということで、参加人数は低くなっております。令和4年度からある程度盛り返してきたということで、延べ参加人数が増えている状況になっております。

稲生委員 そうしますと、コロナ前の令和元年度等と比べると、ほぼ戻りつつあるという状況でしょうか。実績資料欄は令和3年度と4年度の記載となっているため、それ以前と比べた場合は、いかがでしょうか。

生涯学習課長 実績資料は令和3年度までしか持っていないのですが、コロナ前に比べても、人数は増えてきていると思います。

稲生委員 今後に期待ということですね、よろしくお願いします。

教育長 ありがとうございます。その他はございますか。

## 中 島 委 員

全体を見させていただきまして、だいたいB評価、A評価となっていて、おおむね達成できているという内容だと思います。この評価を出すという行為は手段でありまして、目的としてはこの結果を次年度以降にどう活かしていくかが、一番重要なことだと思います。B評価やC評価の事業については、A評価に向かって努力していく余地があるということだと思いますので、いろいろと考えていただければと思います。

全体を通して見て、私が一番気になったところは、いじめと不登校の部分でして、人数としても多くなってしまっていますので、大変な問題なのかなと思いました。家庭の問題などもありますが、学校教育課としても大きな課題だと思って、見させていただきました。霞ヶ浦地区でも学校へ行けない方への受け皿づくりができているところではありますが、子どもたちが安全安心に暮らせるための手立てを、いろいろと考えていただければと思います。

## 学 校 教 育 課 長

ご意見ありがとうございます。学校教育課としてもいじめ・不登校対策が喫緊の課題でして、新聞にも記事が掲載されていますように、全国的にも増えており、本市も同様でございます。次年度以降も新たな取り組みを教育委員会内で検討しまして、予算を確保し、対策を進めていきたいと思っておりますので、よろしくお願いいたします。

## 教 育 長

それ以外はいかがでしょうか。

## 稲 生 委 員

評価委員の意見のところで文言が少し気になるところがございまして、60ページの基礎学力の定着のところに「学習定着」という言葉がございまして、あまり聞き慣れない言葉だったものですから気になりました。例えばですが「基礎学力の定着」という言葉であれば、文章として受け入れやすいのかなと思いました。

また、先ほど中島委員からもありました不登校対策について、ひたちの広場の分室ができたことについて、「新しい発想で児童生徒の求める学びが充実できる場となる運営を望む」とありますが、どういうことを表しているのかな、と気になりました。今のひたちの広場とは違う発想で、ということであれば、なかなか苦しくなるのではないかな、と感じました。フリースクールなどを想定しているのかと思いますが、現実的には難しいことが多いのではないかと、という感想です。

それと62ページのところですが、学校・家庭・地域の連携協力で、先ほど梶本委員からもありましたことに関連して、「地域で子どもを育む環境づくりのひとつとして、いなよし学習広場や寺子屋運武館では活動の広がりがみられた」とあります。ここでいう「活動の広がり」が、報告書の数値だけでは捉えられず、どういう内容を指して活動の広がりと言っているのかな、ということが気になりました。実際にいなよし学習広場と運武館の活動で、さらにそこからどう広がっているのかが、よくわからないな、と思いました。

もう一つ、64ページの読書の普及活動のところに、図書館でのライブラリーコンサートとありまして、図書館は静かに本を読む、という今までのイメージから、図書館の新しい活用の方法として、画期的なことですので、さらにこういった活動を増やしてほしいなと思いました。素晴らしい成果が出ている活動ですので、こういった取り組みをもっとアピールしてほしいと思います。



教 育 長 教育部長、いかがでしょうか。

教 育 部 長 点検評価委員さんからの意見につきましては、自己点検評価をまず委員さんに説明しまして、それに対してご意見やご質疑をいただきました。報告書内に記載のない部分についても確認をいただき、会議の場で回答をした中で、こちらのご意見をまとめていただいた状況でございます。こちらのシート記載以外にも口頭で回答した内容を踏まえて、委員さんからご意見を頂戴している部分がございますので、一部連動が取れていないところがあると思いますが、評価にあたりましてはこちらの説明を含めていただいたご意見となっておりますので、ご理解をいただければと思います。

また委員さんからは毎年広範にわたりご意見をいただいております、それに対して各担当部署でご意見を踏まえたうえで今年度、また次年度の事業を実施するように対応しております。ご意見の中に前年の意見を踏まえて対応されていたとの記載もありますように、ご意見については真摯に対応させていただいております。詳細な文言については3人の委員さんのご意見を基に整理したものとなっておりますので、ご理解をいただければと思います。

教 育 長 稲生委員、よろしいでしょうか。

稲 生 委 員 はい、わかりました。

教 育 長 ありがとうございます。それ以外はいかがでしょう。

(「質疑なし」の声あり)

教 育 長 それでは質疑が無いようですので、議案第26号については、原案のとおり決することにご異議ございませんか。

(「異議なし」の声あり)

教 育 長 ご異議なしと認めます。

よって、議案第26号については、原案のとおり可決されました。

以上で本日予定していました付議案件の審議は終了しましたが、事務局から 議題1件を追加したい との申し出があります。

本日の議題に追加してよろしいか伺います。

(「異議なし」の声あり)

教 育 長 ご異議なしと認めます。

よって、本日の議題に追加することにいたします。資料の配布をお願いします。

(資料配布)

教 育 長 それでは、議案に移る前にお諮りいたします。

議案第27号は、教育委員会事務局の人事に関する内容となりますので、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第14条第7項の規定により、会議を『非公開』としてよろしいか伺います。

〔異議なし〕の声あり)

**教 育 長**

ご異議なしと認めます。  
よって、議案第27号は『非公開』といたします。

-----〔以下、非公開〕-----

議案第27号 かすみがうら市教育委員会事務局職員人事異動について

-----〔以下、公開〕-----

**教 育 長**

以上で、本日の付議案件の審議は、すべて終了いたしました。  
次に、事業報告及び事業計画の事項に入ります。  
学校教育課より、順次、説明をお願いいたします。

(学校教育課の事業報告及び事業計画について資料に基づき説明)

(生涯学習課の事業報告及び事業計画について資料に基づき説明)

(スポーツ振興課の事業報告及び事業計画について資料に基づき説明)

(学校教育課教育指導室の事業報告及び事業計画について資料に基づき説明)

(歴史博物館の事業報告及び事業計画について資料に基づき説明)

(霞ヶ浦中地区公民館の事業報告及び事業計画について資料に基づき説明)

(千代田義務教育学校地区公民館の事業報告及び事業計画について資料に基づき説明)

(下稻吉中地区公民館の事業報告及び事業計画について資料に基づき説明)

(図書館の事業報告及び事業計画について資料に基づき説明)

**教 育 長**

ただいまの説明について、何かご質問等がございましたらお願いいたします。

**坂 本 委 員**

様々なコミュニティ活動にたくさんの方が参加されているということが、実績や申込人数等をご報告いただいて確認できまして、活動の広がりや深まりが見えました。人数等のご報告で分かったのですが、ご参加いただいている世代としては、やはり高齢の方が多いのでしょうか、それとも若い方も参加いただけているのでしょうか。

**霞ヶ浦中地区公民館長**

対象としては全世代に、若い方から年配の方まで参加できるように講座を検討しているところではありますが、平日に関してはやはりお仕事等もあり、現役を引退された方がほとんどです。特にパソコンやスマホ関係の

講座については、リピーターの方が半分くらいいらっしゃいます。こちらの講師をお願いしている片岡先生はつくば市の方で、近隣の市町村でも講座をやっているのですが、教え方が丁寧でわかりやすくとても人気の先生で、片岡先生の講座が聞きたいからと参加している方も一定数いらっしゃいます。毎年同じような内容でもかぶらないように、市内3つの公民館で調整しているのですが、全部の講座に参加している方もいらっしゃいます。そこに集まって先生の講義を聴きながら、他の方と話をする機会ということで、小さなコミュニティができているのかな、と思っています。そこからサークル化を目指したいところではありますが、そこでいろいろな人と話することができる場を提供できているということで、ある程度の成果があるのかなと思っています。

土日については講座によってですが、例えばヨガなどには、子ども連れでも大丈夫なので、若いお母さんも多く参加いただいています。

**坂 本 委 員** 世の中のトレンドが見えるといいますか、そういったコミュニティづくりということで、ありがとうございました。

**教 育 長** それ以外はいかがでしょうか。

(「質疑なし」の声あり)

**教 育 長** 無いようですので、続いて、その他の事項に移ります。  
その他、報告事項又は質問等がありましたらお願いします。

(「特になし」の声あり)

**教 育 長** その他、特になければ、次回定例会の日程を決めたいと思います。  
次回の教育委員会11月定例会は、令和5年11月20日(月曜日)午前9時から、あじさい館研修室2で行いたいと思いますが、よろしいでしょうか。

(「異議なし」の声あり)

**教 育 長** それでは、そのようにいたします。  
以上で、本日の教育委員会10月定例会を閉会いたします。  
お忙しい中、ご審議、誠にありがとうございました。

**事 務 局** 起立、礼。

閉会 午前10時04分

- 10 議決事項 議案第25号について可決  
議案第26号について可決  
議案第27号について可決