

令和8年度第3回かすみがうら市地域公共交通会議 会議録

1 日 時 令和8年7月27日（月） 13時54分から15時8分まで

2 場 所 かすみがうら市役所 千代田庁舎 第1会議室

3 次 第

（1）開 会

（2）あいさつ

（3）議 事

議案第2号 かすみがうら市地域公共交通計画（第2期）素案に係る計画目標・  
数値目標について

（4） その他

（5） 閉会

4 出 席 者

| 団体名                 | 役職名           | 氏 名    | 代 理    |
|---------------------|---------------|--------|--------|
| かすみがうら市             | 会長職務代理        | 仲澤 勤   |        |
| 関東運輸局茨城運輸支局         | 首席運輸企画専門<br>官 | 羽生 真人  |        |
| 茨城県政策企画部            | 交通政策課長        | 伊藤 豪人  | 後藤 晃介  |
| 土浦警察署               | 交通課長          | 草野 明彦  |        |
| 関東鉄道(株)             | 常務取締役         | 廣瀬 貢司  | 生井 一嘉  |
| (有)千代田タクシー          | 代表取締役         | 海老原 夏美 | 海老原 涼香 |
| (有)美並タクシー           | 代表取締役         | 臼井 忠   | 北山 恵美  |
| 霞ヶ浦交通(株)            | 代表取締役         | 島田 豊   |        |
| 関東鉄道（株）労働組合         | 書記長           | 山口 直己  |        |
| かすみがうら市議会           | 議長            | 来栖 丈治  |        |
| かすみがうら市区長会          | 副会長           | 齊藤 英雄  |        |
| かすみがうら市老人クラブ<br>連合会 | 会長            | 佐藤 俊治  |        |
| かすみがうら市商工会          | 会長            | 川井 義久  |        |
| 地域女性団体連絡会           | 会長            | 相馬 てる子 |        |
| 土浦市                 | 都市政策部長        | 飯泉 貴史  | 岩本 裕志  |
| 行方市                 | 企画部長          | 中川 稔   | 水貝 彩香  |
| かすみがうら市             | 保健福祉部長        | 羽成 英明  |        |
| かすみがうら市             | 産業経済部長        | 篠崎 政彦  |        |
| 事務局                 | 都市整備課長        | 石毛 一朗  |        |
|                     | 〃 課長補佐        | 君崎 恵一  |        |
|                     | 〃 主幹          | 櫻井 利和  |        |

|  |           |       |  |
|--|-----------|-------|--|
|  | 株式会社アルメック | 倉岡 明子 |  |
|  | 〃         | 和田 早永 |  |

## 5 欠席者

| 団体名                | 役職名       | 氏 名   |
|--------------------|-----------|-------|
| かすみがうら市            | 市長(会長)    | 金子 敏明 |
| 関東運輸局茨城運輸支局        | 首席運輸企画専門官 | 柿本 憲治 |
| 茨城県土浦土木事務所         | 道路整備第二課長  | 石川 紀元 |
| (有)神立観光            | 代表取締役     | 斉藤 道弘 |
| (一社)茨城県バス協会        | 専務理事      | 古賀 重徳 |
| (一社)茨城県ハイヤー・タクシー協会 | 専務理事      | 川上 悟  |
| かすみがうら市 PTA 連絡協議会  | 会長        | 石塚 正敏 |
| 筑波大学大学院システム情報工学研究群 | 教授        | 谷口 綾子 |
| かすみがうら市            | 総務企画部長    | 横田 茂  |
| かすみがうら市            | 教育部長      | 斎藤 隆男 |

## 6 議事内容

|          |                                                                                                                                                                                    |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【議 長】    | 議案第2号「かすみがうら市地域公共交通計画（第2期）素案に係る計画目標・数値目標について」事務局から説明をお願いいたします。                                                                                                                     |
| 【事 務 局】  | 一資料に基づき説明一                                                                                                                                                                         |
| 【議 長】    | 以上で、説明が終わりました。<br>ただいまの件につきまして、ご質問等はありませんか。                                                                                                                                        |
| 【茨城運輸支局】 | 2点質問がありまして、1点目は39ページの乗合タクシーの乗合値の算出方法について補足説明をお願いいたします。2点目は市民アンケートで、高齢者の中で運転する方、運転しない方等で、外出頻度のわかるアンケート項目はありましたでしょうか。また、外出を諦めてしまった方が2割占めていると説明がありましたが、その方々の居住地等のクロス集計で分析されているのでしょうか。 |
| 【事 務 局】  | 1点目について 一資料に基づき説明 39ページ<br>2点目について、アンケートの設問としてありました。ご指摘部分のクロス集計について、次の会議で報告いたします。                                                                                                  |
| 【茨城運輸支局】 | 外出を諦めてしまうと施策から漏れてしまっている捉え方もできるため、そういった方々になるべく少なくなるように考えていく必要があります。<br>別の質問となりますが、かすみがうら市で施策として公共交通実施計画を策定されており、今回は地域公共交通計画の素案を確認しておりますが、双方の関係性はどのようになっていますでしょうか。                   |
| 【事 務 局】  | 前回は実施計画と地域公共交通計画を2つに分けております。今回は、実施計画の内容を地域公共交通計画の中に含めていくことを考えております。                                                                                                                |
| 【茨城運輸支局】 | 93・94ページに目標、95ページに施策を記載しておりますが、本来であれば、施策を進めていくことで目標達成する流れだと思いますので、ページの見せ方の工夫をお願いいたします。また、サービスの最                                                                                    |

|         |                                                                                                                                                                                                                         |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | 適化という課題が挙げられておりますが、数値目標だけでなく、公共交通の満足度等の副次的な指標も含める考え方があると思いますので、ご検討いただきたいです。あと、乗合タクシーの登録者の目標ですが、何に対する 10%向上なのか母数となる人数を教えてください。                                                                                           |
| 【事 務 局】 | 数値目標と施策の流れについて、ご指摘のとおりですので、修正いたします。数値目標の部分につきましても、ご意見を参考させていただきます。最後の乗合タクシーの登録者数の母数ですが、市民の方が利用する公共交通となりますので、市民全体となります。今後も登録者数を増やしていくために、周知を進めて参ります。                                                                     |
| 【委 員】   | 81 ページの前期計画の評価において、スクールバス販売枚数について、目標が未達成ですが、どのような分析されてますでしょうか。また、今後どのような取り組みを検討してますでしょうか。                                                                                                                               |
| 【事 務 局】 | 結果としては、学生数の減少が 1 つの要因と考えております。その上で、まずは霞ヶ浦庁舎での販売を再開させていただきました。現在のところ申請が数件挙がっております。さらなる販売件数の増加につなげるために情報周知に努めていきます。また、他市とも何か連携ができないか協議して参ります。                                                                             |
| 【市 議 会】 | 市民アンケート結果から、情報発信の割合が減少したことにより、情報発信が行き届いていると評価された根拠はありますでしょうか。                                                                                                                                                           |
| 【事 務 局】 | 72 ページについてですが、将来の公共交通に期待することにおいて、前回のアンケートで 60%でしたが、今回のアンケートで 50%になっております。この点から、情報発信が進んだと推察しております。63 ページでは、公共交通の認知度についてまとめさせていただいておりますが、前回のアンケートとどのような推移になっているか、次回の会議で報告いたします。いずれにしましても、割合としては高い状態ですので、引き続き情報発信に努めて参ります。 |
| 【市 議 会】 | 情報発信していかないと数値目標にも繋がりませんので、引き続きお願いいたします。<br>続いて、22 ページにコロナ禍という記載がありますが、他にもさまざまな要因も考えられるかと思えます。この点については、どのような整理をされているのでしょうか。                                                                                              |
| 【事 務 局】 | ご指摘のとおりですので、他にも要因がありますので。別のまとめ方を考えていきます。                                                                                                                                                                                |
| 【市 議 会】 | 乗合タクシーについて、実証実験を経て昨年度から土浦協同病院を乗降箇所となっておりますが、評価としてはいかがでしょうか。                                                                                                                                                             |
| 【事 務 局】 | 昨年度 7 月から本格導入しておりますが、予約状況から土浦協同病院に利用されている方がいることを把握しております。一方で距離があるため時間がかかってしまい、乗合値にも関わってきます。どのような工夫ができるか検討して参ります。                                                                                                        |
| 【市 議 会】 | 94 ページの公的資金ですが、市からの負担金はこの目標値へ引き下げを考えていますでしょうか。そうすると利用者負担について考慮されているのでしょうか。                                                                                                                                              |
| 【事 務 局】 | こちらの数値目標ですが、最低でもその数値目標を確保していかない                                                                                                                                                                                         |

|          |                                                                                                                                                        |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | と公共交通を維持が難しくなっていくと考えております。また、市民アンケート結果からも税金の投入はやむを得ないという回答をいただいておりますので、一定のご負担いただきながら公共交通を維持していけるように努めて参ります。                                            |
| 【議長】     | 他にございませんか。特にご質問等がないようですので、ただいまの事務局からの説明がありましたとおり承認させていただくことでよろしいでしょうか。                                                                                 |
| 【委員】     | 一意義なしー                                                                                                                                                 |
| 【議長】     | 本日予定されていた議題がすべて終了いたしました。<br>その他、委員の皆様から何かございますか。                                                                                                       |
| 【委員】     | 先ほどの 22 ページの表ですが、一部点が重なっておりますが修正した方がよろしいのではないのでしょうか。                                                                                                   |
| 【事務局】    | ご指摘のとおりですので、修正いたします。                                                                                                                                   |
| 【茨城運輸支局】 | 交通空白と呼ばれる時間帯が存在すると聞いております。特に乗合タクシーは 18 時までの運行で、それ以降が交通空白となっているため、そこに関しまして具体的な施策は何か考えられておりますでしょうか。交通空白に関するニーズ調査を行っていただき、それを今回の改訂に含めることも検討していただきたいと思います。 |
| 【事務局】    | 78 ページの乗合タクシーの改善要望の表に関するところですが、運行時刻等に関して分析する必要がありますので、まずは現状把握に努めて参ります。                                                                                 |
| 【議長】     | 他にございませんか。ご質問等がないようですので、委員の皆様におかれましては、慎重なご審議を賜り誠にありがとうございました。                                                                                          |